

دار الثقافة

طرق خلافة ومعاصرة لدراسة الكتاب المقدس



تأليف
د. ق. مكرم نجيب



Bibliotheca Alexandrina



0015322

طرق خلاقة ومعاصرة لدراسة الكتاب المقدس



General Organization of the Alexan-
dria Library (GOAL)

John B. Job

John B. Job

ترجمة

الدكتور القس مكرم نجيب

How To Study The Bible

By : John B. Job

This book was first published by Inter Varsity press in 1972

Translated by permission and published in Arabic , 1996

طبعة أولي

طرق خلاقة ومعاصرة لدراسة الكتاب المقدس

صدر عن دار الثقافة - ص. ب ١٢٩٨ - القاهرة

جميع حقوق الطبع محفوظة للدار (فلا يجوز أن يستخدم إقتباس أو إعادة

نشر أو طبع بالرونيزو للكتاب أو أى جزء منه بدون إذن الناشر ، وللناشر وحده

حق إعادة الطبع)

١ / ٦٧٣ ط ١ / ٢ - ٣ / ٩٩٠ - ٩٩١

رقم الإيداع بدار الكتاب: ٤١.٢ / ٩٦

I.S.B.N 977 - 213 - 310 - 5

طبع بمطبعة سيورس

الغلاف تصميم : سها ناجي

مقدمة الدار

منذ عهد التنوير اهتمت الكنيسة بقراءة الكتاب المقدس وفهم أبعاده المتعددة. ومع تقدم العلوم وازدهار الأبحاث اهتم اللاهوتيون بتقديم دراسات متنوعة من أسفار الكتاب، هذه الدراسات شملت تقديم الأسفار وتفسيرها، إلا أن هذه الدراسات المتخصصة ظلت بين أيدي العلماء ورجال الدين لفترات طويلة. ومع أهمية وجود الدراسات المتخصصة إلا أن الدراسات المرتبطة بالكتاب المقدس والتي تؤثر في حياة الملايين من البشر اكتسبت وضعاً جديداً وأصبحت تقدم بطريقة يستفيد منها المتخصص والقاري العادي.

لهذا يسر دار الثقافة أن تقدم هذا الكتاب الجديد "طرق خلاقة ومعاصرة لدراسة الكتاب المقدس"، متمنين أن يستخدمها الجميع بطريقة فعالة وجذابة.

دار الثقافة

الفهرس

٧	تمهيد
١٣	المقدمة
١٩	الفصل الأول
٤٥	الفصل الثاني
٦٥	الفصل الثالث
٨٧	الفصل الرابع
١٠١	الفصل الخامس
١١٩	الفصل السادس
١٣٥	الفصل السابع
١٤٩	الفصل الثامن
١٦٣	الفصل التاسع
١٧٧	الفصل العاشر
١٨٩	الخاتمة

تمهيد

تلميذ متحمس أستاذ مشهورا فى دراسة الكتاب المقدس :
سأل كيف يمكننى أن أعرف الكتاب المقدس كما تعرفه أنت ؟
فأجابه هذا سهل ، عليك فقط أن تدرس الكتاب كل يوم لمدة خمسين
سنة . ولقد قصد الأستاذ بهذه الاجابة أن يقول :

ليست هناك طرق سهلة وغير مكلفة يمكننا بواسطتها استيعاب كلمة الله .
ولا يوجد قرص يمكننا أن نتناوله لنصبح تلاميذ ناجحين فى دراسة
الكتاب المقدس ، فكل شىء يتطلب مجهودا ومثابرة . ولكن توجد
أدوات يمكن أن تجعل العمل أسهل ، وهذا بالضبط ما قدموه لنا
الذين كتبوا هذا الكتاب .

فبعض الكتب والمتكلمين يحثوننا على عمل أشياء فى محاولات
مختلفة فى الحياة المسيحية ، ولكنهم لا يخبروننا كيف . وبعض الذين
يقدمون لنا هذه المعلومات يستخدمون تفاصيل كثيرة بحيث تصيبنا
بخيبة الأمل بسرعة ، ولكن هذا الكتاب يمنحنا طرقا عملية لدراسة
الكتاب المقدس يمكن قرائتها و استخدامها بواسطة أى شخص يرغب
فى دراسة كلمة الله جديا . إنه كتاب شامل دون أن يكون مرهقا .
وسيجد كل من الدارسين والمبتدئين والمتقدمين أفكارا وبصائر
جديدة فى " الكيفية الصحيحة لاستعمال كلمة الحق " . وقد جاء أمر
صريح بأننا يجب أن نفعل هذا فى (٢ تيموثاوس ٢ : ١٥) والسبب هو

أن " كل الكتاب هو موحى به من الله و نافع للتعليم والتوبيخ للتقويم
والتأديب الذى فى البر لكى يكون إنسان الله كاملا متأهبا لكل عمل
صالح " (٢ تيموثاوس ٣ : ١٦ - ١٧).

ولا يمكن لأحد أن يأمل فى تحقيق أى درجة تذكر من النضوج
الروحى إذا لم يطع هذا الأمر الواضح فى واحدة من أوجه إرادة الله
لحياته .

إن الوقت الهادىء أو صرف دقائق قليلة كل يوم فى دراسة تعبدية
للكتاب المقدس هى حاجة ملحة للحياة الروحية، ويمكن استخلاص
الكثير من الخبز الروحى بإثارة هذه الأسئلة التطبيقية عن أى فقرة من
الكتاب :

* هل يوجد مثل أتبعه ؟

* هل توجد خطية أتجنبها ؟

* هل يوجد أمر أطيعه ؟

* هل يوجد وعد أطلب و أتمسك به ؟

* ماذا تعلمنى هذه الفقرة عن الله و عن يسوع المسيح ؟

* هل توجد صعوبة تستوجب أن أطلب المساعدة ؟

* ماذا يجب أن تكون صلاتى اليوم على ضوء هذه الفقرة ؟

ولكن ، إذا كان الشخص يريد كل مشورة الله فيجب عليه أن يقضى
وقتا أكثر ، ويدرس بعمق أكبر ، مما هو متاح فى الوقت الهادىء

اليومى . إن عليه أن يتأكد دائما أن تطبيقاته مؤسسة على ما تقوله كلمة الله بحق .

إن التنوع هو الذى يعطى للحياة مذاقها ، وكذلك بالنسبة لدراسة الكتاب . إن هذا الدليل الذى كتبه عدد من المؤلفين المختلفين يعطى القارئ مجالا واسعا للاختيارات العملية لدراسة الكتاب . لقد قيل " مثل واحد يساوى آلاف الكلمات " . وقيمة هذا الكتاب إن كل طريقة وصفت قد قُدمت بوضوح تام .

فالفصول التى تتحدث عن دراسة سفر أو نص معين تظهر الأهمية الكبيرة لدراسة الكتاب فى ضوء القرينة . ودراسة شخصيات الكتاب مليئة بالقيم والمبادئ التى يمكن تطبيقها بطريقة مذهلة اليوم ، وقد خصص فصل كامل لهذا النوع المشبع من الدراسة . وقد يشعر الذين ليست لديهم معرفة باللغات الأصلية مثل اليونانية واللاتينية والعبرية بوجود عوائق فى دراسة الكتاب ، وكيفية الانتصار على هذا النقص نجده بوضوح فى الفصل الذى يخص كيفية دراسة كلمات الكتاب المقدس والأبواب التى تفتحها لنا .

وهذا النوع من الدراسة هام جدا لأنه غالبا ما تستخدم كلمة إنجليزية (أو عربية) واحدة لترجمة بضع كلمات فى الأصل اليونانى والعبرى . وإذا كنا نؤمن أن الكتاب المقدس موحى به ، فإننا بالتأكيد سنرغب فى اقتناص غنى المعانى التى أوحى الروح القدس للكتاب أن يسجلوها .

إن المواضيع العظيمة مثل موضوع النعمة التي تتخلل كل أسفار الكتاب من سفر التكوين إلى الرؤيا، هذه المواضيع تحتاج للاستنارة بواسطة إرشاد الله الكامل ، وفي هذا الكتاب نجد فصلاً يشرح بوضوح كيف يمكن أن يتم هذا .

وكثير من العهد الجديد لا يمكن فهمه بعيداً عن جذوره في خلفية العهد القديم ، وقد شرح هذا النوع من الدراسة بغاية الوضوح .
وغالباً ما نتساءل بعد الانتهاء من دراسة الكتاب " ثم ماذا بعد ؟ " ، ونجد في أحد فصول هذا الكتاب كيف يمكننا أن نربط الكتاب المقدس بالقضايا المعاصرة . والمسألة التي استخدمت هنا لتوضيح كيفية عمل هذا تعتبر من الموضوعات التي يدور حولها كثير من الجدل وهو الإجهاض .

ويقترح فصل آخر كيفية استعمال الكتاب المقدس لحل المشاكل الشخصية ، وهناك فصل أخير يتحدث عن مبادئ مفيدة يمكننا بواسطتها فهم الفقرات الكتابية الصعبة التي تبدو وكأنها تشكل في ذاتها مشكلات للإيمان .

وبالنسبة للذين يبدأون دراسة جادة للكتاب لأول مرة ، فإن دراسة الفصول التي يأتي بعدها دراسة الأسفار ستكون أكثر فائدة . أما بالنسبة للذين لهم خبرة أكثر وأطول في دراسة الكتاب المقدس ، فإن موضوع ربط الكتاب بالمسائل المعاصرة سيكون لهم منعشاً وسيفتح آفاقاً جديدة أمامهم . وعلى القارئ أن يستخدم كل هذه الطرق

لفترة من الزمن حتى يكتسب المرونة فى طريقة دراسته ، ويتجنب الركود الذى يحدث أحيانا من خلال الروتين و التعود التلقائى .
كما يجب على الدارس أن يكون على علم بأنه من الخطورة أن تكون دراسة الكتاب المقدس غاية فى حد ذاتها ، بل يجب أن يكون موقفنا أننا من خلال النصوص المقدسة نطلب شخص الرب و نصغى لصوته "تكلم يا رب لأن عبدك سامع".

من كل ما سبق نرى أنه لا يوجد هناك شىء سحرى فى دراسة الكتاب، فهي تحتاج إلى وقت وجهد كدراسة أى مادة أخرى ، ولكننا عندما ندرس الكتاب المقدس فإننا ندرس المادة التى صنعت منها الأبدية .

إن الاستماع إلى شرح كلمة الله بواسطة مفسرين للكتاب تجربة خصبة، و السير فى خطى معلمين موهوبين كرسوا حياتهم و أفكارهم للكتابة فى التفاسير شىء مريح ، ولكن أن يكتشف الشخص كلمة الله بنفسه مباشرة فهذه أعظم متعة .

إن دراسة الكتاب المقدس كالطعام الشهى ، الذى كلما أكلت منه إزدادت رغبتك وشهيتك لتناوله .

والذين يستخدمون أساليب هذا الكتاب ، سيجدون أنهم كلما درسوا إزدادت رغبتهم فى الدراسة. و سيجد الطلبة ، و الأساتذة ، و الرعاة ، والأشخاص العاديين ، أن هذا الكتاب هو دليل يساعدهم فى

مجهوداتهم لفهم وإطاعة كلمة الله المكتوبة وفي توصيلها إلى
الآخرين بطريقة فعالة.

بول ليتل

Paul E. Little

المقدمة

من أن هذا العصر هو عصر " اصنع بنفسك " (أى من بناء بالرغم المنازل إلى اصغر الأعمال الحياتية) ، إلا أن الناس لم تحاول أن تبذل جهداً لتصنع بنفسها طعامها الكتابي ، وبالتالي ما زالت هناك ضرورة لتشجيع المؤمنين أن يدرسوا الكتاب المقدس بأنفسهم. فالكتاب المقدس يوفر بالتأكيد " اللبن الروحي " (١ بطرس ٢ : ٢) لبناء المبتدئين في الإيمان ، الذين يحتاجون إلى مساعدة في استيعاب الطريقة التي يعتمد بها الطفل على والدته . ولكن عندما يأتي الطفل إلى اللحم كالطعام القوي ، فإن أيام الرضاعة والأكل السائل تكون قد انقضت . والطعام القوي موجود فعلاً في الكتاب المقدس (عبرانيين ٥ : ١٢ - ١٤) لكل مسيحي ناضج ، ولم يوضع هناك لكي يتمكن منه شخص آخر ، بل أن الأمر الكتابي " أما في الأذهان فكونوا كاملين " (١ كورنثوس ١٤ : ٢٠) ، فهو لم يوجه إلى اللاهوتيين في العصر الأول للكنيسة فقط ، ولكن إلى كل من أراد أن يسمع ويطيع . ونحتاج اليوم أن نعيد إلى الكنيسة نوعاً من الاستغراق الحماسي في الكتاب المقدس الذي ميز أكثر أيامها فعالية . وهذا النوع من الاهتمام يظهر بوضوح في صفحات الكتاب نفسه . ويتضح أكثر في المزمور الأول ، مقدمة السفر (المزامير) الذي أدى دوره ككتاب تسبيح في كل من كنيسة العهد القديم والشركة النامية للعهد الجديد .

ف هناك نقراً أن الرجل البار يجد لذته فى ناموس الرب . ويتأمل فى شريعته ليل نهار . و فى موضع آخر (إشعياء ٢١ : ٤) نجد أن كلمة يتأمل قد جاءت بمعنى " يهر " وهى تصف الأسد الذى يزأر فوق فريسته غير مبال بأى شئ آخر . ولذلك ليس لنا أن نتعجب إذاً عندما نقراً فى مزمور آخر " فغرت فمى ولهتت لأنى إلى وصاياك اشتقت " و"أبتهج أنا بكلامك كمن وجد غنيمة وافرة " (مزمور ١١٩ : ١٣١ ، ١٦٢) .

إن كل شخص يقترب من موضوع دراسة الكتاب عليه أن يقرأ مزمور ١١٩ ليكتشف مدى حماس المرنم لكلمة الله و هو يتحدث فى هذا المزمور الرائع عن أمجاد الكلمة .

وهذا الكتاب ، وُضع للذين هم على إستعداد أن يروا أن هذا النوع من الجوع و الحماس للكلمة ليس ، كما يراه البعض ، أعراضاً مرضية للتعصب اليهودى قديماً ، ولكنه علامة على الصحة الطبيعية فى جسد المسيح . لأن يسوع نفسه كان يشارك فى هذا الاحترام و الحب للكتاب المقدس ، و قبل و بعد القيامة استطاع أن يغرس فى تلاميذه نظرة للكتاب يؤسسون عليها فهمهم له ، و يمارسون على ضوئها حياتهم المسيحية و خدمتهم ، و سوف نرى أن العهد الجديد يوفر لنا الأدلة الوافية على هذه الحقيقة .

وقد برز هذا العمل فى الأصل كاستجابة للحاجة التى شعر بها الكثيرون الذين استخدموا " فتشوا الكتب " ، باحثين عن مادة

ترشدهم، دون الحاجة إلى جداول مفصلة في اكتشاف الكتاب المقدس. أو الذين اعتادوا استعمال ملاحظات مع دراسة الكتاب وشعروا بأن لديهم الرغبة في التعمق في هذا النوع من كلمة الرب. وقد يندهش البعض أنه يوجد عدد كبير من الطرق الخلاقة المختلفة لدراسة الكتاب. وأن اتباعهم لخطة جديدة بدلاً من الطريقة المألوفة سيكون منعشا و محركا لهم للاستمرار بشغف في دراسة الكلمة.

لقد حاولنا أن نلبى كل هذه الاحتياجات، وقد لا توافق كل الفصول جميع الأذواق. ربما تجذب الطريقة التحليلية (الفصول ٢، ٣، ٥) بعض القراء حسب طبيعتهم، والبعض الآخر سينجذب إلى الطريقة التركيبية (فصل ٦، ٧) أو المدخل التاريخي (فصل ٤). توجد هناك كنوز في الكتاب المقدس تُفتح لمن لديه الاستعداد أن يتعمق ولو في تفاصيل فقرة واحدة، ولكن توجد أيضا (كما عبر أوستن فارر بدقة) "شرارات روحية تنبعث عندما تحتك فقرتان أو أكثر من الكتاب ببعضهما البعض، مثل تلك العصي التي كان يستخدمها إنسان ما قبل التاريخ".

وهذا الاحتكاك هو أحد الأسباب لكتابة هذا الكتاب من خلال كتاب متعددين ومختلفين في خلفياتهم، لكنهم تدربوا في مختلف المجالات. وقد تختلف الفصول ليس فقط في المادة التي تقدمها، ولكن في طريقة المعالجة، ومواضع التبشير، وطرق التفسير، ولكنهم متحدون في إيمانهم في صحة الكتاب المقدس وأنه جدير بالثقة ويستحق الدراسة الدقيقة المتعمقة، وهم يتفقون أيضا في التأكيد على

أهمية و معالجة الوحي الكتابى كوحدة واحدة . و بذلك يمكن اعتبار الفصل " وحدة الكتاب المقدس " محورا لهذا الكتاب بأكمله . قد تختلف الأساليب الفردية لدراسة الكتاب المقدس ، لكن الاهتمام بالقرينة و بعلاقة أى فقرة بالصورة الكاملة لإعلان الله فى كل الكتاب أمر حيوى و حتمى .

وتتعامل كل الفصول السبعة الأولى مع طريقة معينة لدراسة الكتاب ، وتحتوى على مثال توضيحى واقتراحات لدراسات مماثلة إضافية . كما يهتم الفصلان الثامن و التاسع باستخدام الكتاب فى معالجة مشكلات معينة أخلاقية و شخصية ، و يجيبان على أسئلة ملحة عن مطابقة الكتاب المقدس للحياة اليومية ، و يحاولان إظهار كيفية تطبيقها . وهما يختلفان بوضوح فى طريقة المعالجة عن الفصول الاستدلالية السابقة، ولكن يتضح فى النهاية تداخل الطرق المختلفة . و الفصل الأخير هو نوع من الملحق ، لأنه يحاول أن يعطى إجابات مبدئية لمشكلة يواجهها كل دارس للكتاب كلما تعمق فى دراسته، و هى مشكلة الفقرات الصعبة سواء فى الصياغة - خاصة فى الأمور الأخلاقية و التاريخية - أو فى الوحدة الداخلية .

وبالطبع ليست هذه الدراسة شاملة ، لكنها تحاول ببساطة أن تكون مقدمات نرجو أن يستخدمها القارئ فيكتشف بنفسه أن كلمة الله هى الحق ، و أن دراستها جزء حيوى من تدريب و نمو رجل الله الكامل (٢ تيموثاوس ٣ : ١٧) .

لا يفيد أن نردد أن دراسة الكتاب المقدس عملية شاقة . فالبعض قد
يجد رجاءً في هذه الصفحات لتعلم العبرية ، والقليلون سيعتبرون هذا
اختياراً سهلاً ، لأن تعلم لغة يحتاج إلى تدريب. ولكن ما نراه صحيحاً
في دراسة العبرية ، يمكن أن يكون صحيحاً بدرجة كبيرة عن أى من
الأساليب المقترحة هنا لتعميق معرفة الشخص بالكتاب المقدس .
ويمكن شرح هذا بطريقة بسيطة ، فقراءة فقرة بالعبرية هو بمثابة
حفظها في الدهن ، كما أن المجهود الذى يبذل في الترجمة يترك
أثراً لا يمحي من الذاكرة . وهذا أيضاً صحيح بالنسبة إلى الوعظ من
فقرة معينة ، فاستخراج موعظة ، إذا كانت تفسيرية بطريقة منهجية
صحيحة ، تتطلب نوعاً من الصراع مع الفقرة ، وهذا الصراع فى
الدهن . على الجانب الآخر فالقراءة المجردة لا تترك نفس الأثر ، كأنه
ينقصها الاستيعاب الفعال والتفاعل المتميز الداخلى . إن الهدف من
دراسة الكتاب المقدس إذاً هو أن رسالة الفقرة التى ندرسها تصبح
جزءاً منا ، وهذا هو هدفنا على المدى الطويل مع الكتاب المقدس
ككل . ويمكن تحقيق هذا الهدف كما أشرنا بطرق مختلفة ، ولكن
القاسم المشترك فى كل الطرق هو بذل الجهد .

من الناحية الأخرى ، فإن النعمة التى يرددها مرنم المزامير هى التى
يجب أن تسيطر على كل طريقة فى هذا الكتاب . كما نرجو أن نفس
الاستمتاع الذى يعبر عنه يشع من كل المشاركين . وهذا يتحقق جزئياً

من الكشف عن غنى الفقرات الكتابية نفسها مع كل ما يوفره هذا
الكشف والاكتشاف من الأمل والتشجيع والفرح الكبير . وفي النهاية
نعلن بكل تأكيد لكل من يدرس الكتاب المقدس بنفسه ، أنه سيكتشف
حقائق عن الله لم يخبره بها أحد قط .

الفصل الأول

وحدة الكتاب المقدس

Alec Motyer

كتاب واحد

لم شخص مع بطرس بعد الانتهاء من عظته يوم الخمسين وسأله :
"لماذا تقتبس دائما من العهد القديم ؟ " فإن الجواب سيكون
نظرة جوفاء توحى بعدم الفهم ! وإذا حاول أن يوضح ما يقصده فإن
الجواب سيكون " لقد فهمت الآن . إنك تعنى " الكتب المقدسة "
(١)

(١) يصف العهد الجديد العهد القديم على أنه " الناموس " (متى ٥ : ١٨) ، وهذه
الكلمة تعنى فى العبرية " الوصية " أكثر مما تعنى " الشريعة " وتشير إلى محتويات
الكتب المقدسة على أنها التعليم الذى بَلَّغَهُ الله شخصيا إلى شعبه ، وتُدعى أحيانا
" الناموس والأنبياء " (متى ٢٣ : ١٢) ، أو " موسى والأنبياء " (لوقا ٢٤ : ٢٧) ، أو
" موسى والأنبياء والمزامير " (لوقا ٢٤ : ٤٤) كإشارة إلى أقسام العهد القديم ، أو
" الكتب " (مرقس ١٢ : ٢٤ ، ١٤ : ٤٩) مع الكلمات التى تصحب الأقتباس

علينا إذن أن ننسى تقسيم الكتاب المصطنع ، والغير مفيد ، إلى عهد "قديم" و "جديد". وأن نتعلم من يسوع والرسل عن الكتاب الواحد الموحد للحق الإلهي الذي وهب لنا بالنعمة ، لكي تتغير نظرتنا إلى الكتاب المقدس ، وتتفتح أمامنا آفاق أكثر ثمرا ونفعا للقراءة والدراسة. لأنه ، بدون شك ، هذه هي الطريقة التي يريدنا الكتاب المقدس نفسه أن نفكر بها . فالرب يسوع هو المركز للكتاب ككل ، هو موضوع بحثه وهو أيضا الرب الإله المقام الذي يضع ختم سلطته على هذا الكتاب، لأنه الطريقة الوحيدة والجوهرية لفهمه وفهم عمله (لوقا ٢٤ : ٢٦ ، ٢٧) والكراسة به إلى العالم (لوقا ٢٤ : ٤٤ - ٤٧) . فإن نظرتنا إلى الخلف تثبت صحة العهد القديم (يبدو أنه يجب علينا الاستمرار في استعمال هذا التعبير رغم أنه مضلل) ووعوده التي تنظر إلى الأمام (يوحنا ١٤ : ٢٥ ، ٢٦) . تتعهد للرسل بنشاط معين للروح القدس يلهمهم بتذكر تعاليمه ، وقد تم هذا الوعد باكمال وتسجيل كتب العهد الجديد .

ولكن الرسل لم يفهموا أنهم يساعدون على اكتمال كتاب " ثان " يضاف إلى " الأول " أو كتاب " جديد " يرفق بـ " القديم " ، أو يحل محله . لقد وضع الرسول بولس كلمات يسوع مع اقتباس من سفر

"مكتوب" (متى ٤ : ٤ ، يوحنا ١٢ : ١٧ ، ١ كورنثوس ١ : ١٩) وهذا يشير إلى الصيغة أو الطريقة التي حفظت بها التعاليم الموصى بها من الله لاستخدامها .

التثنية ، واضعاً بذلك فقرة من " العهد الجديد " على نفس مستوى كلمة الله التى أوحى بها من قبل (١ تيموثاوس ٥ : ١٨) . وبنفس الطريقة فإنه يضمن التعاليم التى أودعها لدى تيموثاوس مع " الكتب المقدسة " الموروثة ، لأن كليهما يملكان الوحي الإلهى الذى يميز " كل الكتب " (٢ تيموثاوس ٣ : ١٠ - ١٢) ، ويستطيع بطرس أن يتحدث عن رسائل بولس و " باقى الكتب " (٢ بطرس ٣ : ١٥ ، ١٦) . إن الوعد بأن الكتاب المقدس يستطيع أن يأتى بالفرد إلى النضج الكامل ويؤهله للخدمة مرتبط بالإيمان بهذه الوحدة الكاملة للأسفار المقدسة .

قيمة قراءة الكتاب المقدس:

هذه النظرة إلى الكتاب المقدس ككتاب واحد تؤدي إلى نتيجة مباشرة وعملية . فبالنسبة إلى أى كتاب يُكوّن وحدة حقيقية ، فإن الرسالة الكلية تظهر كلما تعرفنا أكثر على محتويات كل جزء . وهذا يبرز بوضوح فى الكتاب المقدس ، فإن الجزء الواحد لا يلقي الضوء على أجزاء أخرى فقط ، ولكن الطريقة الوحيدة لحماية أنفسنا من التركيز الزائد على حقيقة واحدة وإهمال أخرى ، هى أن ندرب أنفسنا على رؤية الجزء فى ضوء قرينة وخلفية الكل .

فوراء كل دراسة للكتاب المقدس بالمعنى الضيق لهذا التعبير ، يجب أن تكون هناك قراءة للكتاب بأوسع معانى هذا التعبير ، القراءة التى هدفها الأساسى والسائد هو معرفة محتويات كل الكتاب . هل يبدو

هذا الأمر هدفا مستحيلا ؟ هل الكتاب أكبر من أن نخطط لقراءته من الغلاف إلى الغلاف كتمرين منتظم ودائم ؟

بالتأكيد لا ! إن واحدة من أكثر الترجمات الإنجليزية رواجاً (RSV) تحتوى على ٨٤٣ صفحة فى العهد القديم ، ٢٤٢ صفحة فى العهد الجديد . وقراءة ثلاث صفحات يوميا ستغطى كل الكتاب فى سنة (٢) . ويجب التركيز على أن الهدف من خطة القراءة هذه هو المعرفة المتزايدة لمحتويات الكتاب . وبالتالي فهو ليس بحثا عن الآيات المفيدة (مع أن الكثير منها سنبجده) ، ولا لكى يسمح الوقت لحل الفقرات الصعبة التى سنلاحظها فقط ملاحظة عابرة ، بل أن الهدف المحدود - مع أنه عظيم وأساسى - هو الرفع التدريجى والثابت لمستوى المعرفة بالكتاب ، الذى هو الضرورة الملحة للدراسة الحقيقية. كان ت. س. هاموند T.C.Hammond دائما يعطى نفس النصيحة للمتجدين حديثا ، ويعبر عنها بحيوية فائقة : " اقرأوا الكتاب

(٢) صدر برنامج ينظم قراءة كل الكتاب مرة واحدة وقراءة العهد الجديد والمزامير مرتين فى خلال السنة الواحدة . والاقتراح أعلاه لقراءة عدة صفحات كل يوم أقل تعقيدا وأكثر مرونة للاحتياجات الفردية . ولا يحتاج الأمر إلى عبقرية رياضية لاكتشاف كم من الصفحات فى الكتاب يجب أن نقرأها لتغطية العهد القديم مرتين والعهد الجديد أربع مرات فى السنة - أو أى هدف آخر فى القراءة . ويمكن ادخال بعض التقسيمات الفرعية فى الهدف المختار مثل بعض القراءة من الأناجيل ، لكى تبقى صورة يسوع حية دائما ، وهو أسلوب يوصى به كثيرون .

بجرعات كبيرة " ! ولا توجد نصيحة أفضل منها لكل إنسان يطمح في دراسة الكتاب المقدس .

النظرة البعيدة : مشروع عمل

دون أن ننسى أن قراءة الكتاب وإعادة قرائته يقصد بها زيادة إلمامنا للكتاب كله ، فإنه يمكننا بالإضافة إلى ذلك أن نُطوِّع هذه القراءة لأغراض دراسية محددة . إن مواجهة الرب يسوع للفريسيين حول حفظ السبت ، تركز على حقيقة أنهم يؤسسون معاملاتهم على فقرة واحدة (خروج ٢٠ : ١٠) من فيض الغنى العظيم لتعليم الكتاب عن يوم الرب ، واستطاع أن يشير إلى ثلاثة مواضيع تخص نفس الموضوع كانوا قد أغفلوها (متى ١٢ : ٣ ، ٥ ، ٧) . إن مشروع العمل هو محاولة للإلمام الشامل لتعاليم الكتاب ، وهذا يوفر بحق حصاداً لا ينتهى للدارس . وأفضل الأدوات لهذه المهمة هي فكرة صغيرة (من النوع الذى يمكن إضافة الأوراق إليه أو نزعها منه) . لنفرض أن شخصا أراد أن يلم بالتعاليم الخاصة بالروح القدس ، ستكون الإشارة الأولى التى تؤخذ فى الاعتبار فى (تكوين ١ : ٢) عن نشاط روح الله فى الخليقة ، وستكون الكلمة الأساسية هنا هى "الخليقة" ، وستوضع هذه الإشارة وما تقدمه من تعليم تحت حرف "خ" . وبنفس الطريقة ستبوب كل إشارة بعد ذلك وتحفظ بترتيب الحروف الأبجدية . ومن وقت لآخر يمكن مراجعة المفكرة لجمع المعلومات معا تحت أبواب أو

فصول أكثر شمولاً . ويجب تجنب خطر المهارة والتعقيد الشديدين في البداية : فمن الأفضل أن نترك هذا الأسلوب ينمو تدريجياً (٣) .

الوعد والتحقيق:

يشبه الكتاب المقدس رواية بوليسية جيدة ، فهو يأتي بالأدلة أولاً ثم يقدم الحلول . وهو يجذب القارئ منذ البداية لاكتشاف كيفية وتوقيت إتمام النبؤات التي يضعها . إن علاقة الوعد بالتحقيق تنتمي إلى نسيج الكتاب ، ولكن هذا يظهر بوضوح وبطريقة ذات معنى ، فقط للقارئ الذي يبدأ بالرغبة في الاطلاع على المحتوى الكامل للكتاب المقدس .

دعنا نرصد هذه العلاقة ... لقد قيل لإبراهيم إن نسله سيرث الأرض (تكوين ١٥ : ١٦ - ٢١) ، وهذا تم فعلاً في (يشوع ١ : ١ - ٤) . ولكنهم كانوا قد أندروا من البداية أن الطاعة هي شرط الميراث ، والتمرد هو الطريق لفقده (تثنية ٢٨ : ١٥ ، ٤٣) ، وهذا أيضاً تحقق في (٢ ملوك ٢٤ : ١) . وقبل وقوع ضربة السبي المحزنة كان هناك الوعد بالعودة

(٣) إن المفكرة من النوع الذي يسهل نزع الأوراق منه وإضافة الصفحات إليه في حجم صغير، يسهل الحصول عليه وهو مناسب جداً لهذا النوع من تدوين الملاحظات . فهو يتسع للملاحظات الطويلة ، وصغير الحجم بطريقة تسمح بتدوين ملاحظة واحدة دون إسراف . بالنسبة للمواضيع التي يمكن بحثها بهذه الطريقة (أنظر فصل ٦) .

من السبى . والقصة التى تتطور أمامنا تحضرنا إلى هذه الحقيقة بعينها
والتي تؤكد النظرة الكتابية للتاريخ على أنه أحداث وأعمال متتابعة
لله الذى يقود التاريخ ويفى بوعوده (عزرا ١ : ١ ، إرميا ٢٩ : ١٠) .
ولكن توجد عناصر من العظمة عن بعض نبوءات العودة قد تبدو
متناقضة مع السير الفعلى للأحداث (إشعيا ٤٥ : ١٤ ، نحميا ٤ : ١) .
وليست هذه ومضات وهج زائفة فى النسيج المعقد للنبؤات الكتابية ،
ولكننا نستطيع أن نرى " عودة " أعمق من العودة الطبيعية فى
الأحداث ، والتي سيتحقق فيها فعلا كل المجد . وبرغم كل الإحباط
فإن حجب يعود فيؤكد الوعود الذهبية (٢ : ٣ - ٩) مشيرا إلى أن
تحقيقها سيكون فى المستقبل البعيد . وبهذه الطريقة تتبلور الوعود
والنبؤات بالارتباط مع شخص وعمل الرب يسوع ، إلى رؤية تشمل
كنيسة عالمية (أفسس ٢ : ١١ - ٢٢ ، ١ بطرس ٢ : ٤ - ١٠) وأخيرا
اجتماع المفديين فى السماء (رؤيا ٧ : ٩) الذين تمشى بينهم ، تحقيقا
لرؤية حجبى ، كل الشعوب ويحضر ملوك الأرض مجددهم وكرامتهم إليها
(رؤيا ٢١ : ٢٤) .

إن الذى يقرأ الكتاب المقدس وهو يبحث عن الوعود وتحقيقها
سيحصل حصداً وفيراً . وفصول إشعيا ٤٠ - ٤٨ جوهرية ومركزية فى
هذا الموضوع ، فهى تؤكد أن العلاقة المميزة لإله الكتاب هى أنه
يتكلم وينفذ ما تكلم به ، ويعد ثم يفى بوعوده . وهذا هو أحد
براهين الكتاب نفسه " لوجود الله " .

دراسة الكلمات:

إن زيادة الوعي بوحدة الكتاب المقدس ، تزيد الثقة في الإيمان بأن الكتاب سوف يستخدم اصطلاحاته المميزة بطريقة ثابتة تساعد على الفهم . والطريقة هنا هي نفسها التي استخدمت في حالة مشروع العمل ، غير أن الشخص يمكنه أن يختصر الوقت والجهد باستعمال فهرس^(٤) . وهذه ليست فقط طريقة مثيرة لدراسة الكتاب في حد ذاتها، ولكنها طريقة جوهرية للوصول إلى تعريف كتابي حقيقي لمعاني الكلمات المفتاحية والأفكار الرئيسية .

خمسة أوجه للعلاقة :

التمييز بين العهدين القديم والجديد راسخ في أذهاننا لدرجة أننا بسهولة نستطيع أن نحدد (على الأقل) خمسة أوجه للعلاقة بين العهدين ، ولكن ليس هناك ضرر في أن نذكر أنفسنا بأن هذه الأوجه التي نتحدث عنها ، عبارة عن خمسة طرق تظهر بها وحدة الكتاب المقدس .

(٤) انظر فصل ٥ خاصة " دراسة الكلمات " والحواشي.

هذه الأوجه أو الطرق هي :

البرهان	أو الإثبات بمعنى ظهور الحقيقة في الكتاب خاصة كلمات يسوع المعيارية وأعماله التي تثبت صحة الإعلان السابق .
الإنهاء	عندما يحتوى الإعلان السابق على الحقيقة في صيغة شرطية ، وتحرسها بتحفظات مؤقتة ، أو تخفيها في صيغة أفكار معاصرة ولكنها ناقصة ، ثم تعود فتذكرها في صيغتها النهائية .
الارتباط	بمعنى أن الصياغة النهائية للحقيقة تفترض كل ما سبق ولا يمكن فهمها دون الإشارة إلى الكلمات أو الأحداث السابقة .
إعادة التأكيد	قد تبدو بعض الفقرات في العهد القديم ، لأول وهلة ، وكأنها لا تتماشى مع شخصية يسوع والإعلان الذي منح فيه ، ولكن يأتي العهد الجديد غير رافض لهذه الفقرات بل ويؤكددها .
الاكتمال	فالكتاب المقدس يعبر عن إعلان متدرج ، عن حقائق تراكمية يكمل فيها العهد الجديد العهد القديم .

١ - البرهان أو الإثبات : Confirmation

من المفيد الآن ونحن نقدم معالجة مختصرة لكل من هذه الأوجه الخمسة على حدة ، أن نبدأ تأملاتنا عن البرهان أو الإثبات ، بأن نفكر في الكتاب المقدس ككتاب " يقدم الإجابات في الخلف أى في الصفحات التالية " ونتبين دقة فهمنا للعهد القديم عندما نجد أن استنتاجاتنا قد تأكدت بواسطة بيانات وحقائق إيجابية في العهد الجديد . وعلى سبيل المثال ، كيف لنا أن نفهم إشارات العهد القديم التي تنبأ بمجيء المسيح ؟

تبدو الإجابة واضحة في مضمون الأسماء " عمانوئيل " (إشعياء ٧ :
١٤) " الرب برنابا " (إرميا ٢٣ : ٦)، ويدعى المسيا " الله " بوضوح في
مزمور ٤٥ : ٦ و " السيد " في ملاخي ٣ : ١ .

ولكن ، هل يمكننا أن نصدق أن مؤمنى العهد القديم كانوا حقا
يتوقعون التجسد ؟ بالتأكيد، ولكن برغم إيمانهم وتوقعهم ، فقد هذا
التوقع بين اليهود في زمن يسوع ! .

ولذلك يؤكد يسوع نفسه هذا الاتجاه في التفسير (بسؤاله في لوقا ٢٠ :
٤٤) ، وبالتالي يؤكد الموقف المتسق للعهد الجديد في هذا
الموضوع .

أمثلة للدراسة :

يمكن للشواهد الآتية أن تفتح مجالات للدراسة في هذا الموضوع :

مزمور ٧ : ٢ (قارن أعمال ١٣ : ٣٣ ، ١ : ٤ ، عبرانيين ١ : ٥ ، ٥ : ٥) ،
إشعياء ٤ : ٢ ، ليس نفس الكلمة عن " الفرع " في إرميا ٢٣ : ٥ (قارن
إرميا ٣٣ : ١٥ ، زكريا ٣ : ٨ ، ٦ : ١٢) ولكن نفس الفكرة تشير إلى " النسل
الإلهي " .

إشعياء ٧ : ١٤ ، ٦ : ٩ ، ٧ : ١٤ حيث يجتمع البشرى والإلهي ، (قارن متى ١ :
١٨ ، لوقا ١ : ٣٥ ، يوحنا ١ : ١٤ ، ٦ : ٤١ - ٥١ ، ٨ : ٥٣ - ٥٩ ، ١٠ : ٣٠ -
٣٦ ، غلاطية ٤ : ٤ - ٧) .

مزمور ٤٥: ٦، ١١٠: ١، ملاخي ٣: ١ (قارن يوحنا ٢٠: ٢٨ ،
رومية ٩: ٥ ، تيطس ٢: ١٣ ، عبرانيين ١: ١ - ٣) .

ويوجد أسلوب آخر للبحث في الطريقة التي يفسر بها الكتاب المقدس نفسه ويثبت ويبرهن على صحة ما جاء فيه ، مثل ما جاء عن أهمية "الدم" في الذبيحة . إن التفسير الذي يقوى على تقديم تقرير متماسك من الدلائل ، هو الذي ينظر إلى الدم كإثبات للحياة التي أنهيت بالموت، وخاصة الموت التعويضي أو البدلي . وهذا واضح في

إشعيا		لاويين	خروج
٥٣: ٤، ٥، ١١، ١٢		١١: ١٧	١٣: ١٢
غلاطية	رومية	يوحنا	مرقس
١٣: ٣	٢٣-٢٥: ٣	١٥، ١٤: ١٠	٤٥: ١٠
١ بطرس	عبرانيين	١ تيموثاوس	
١٩، ١٨: ١ .	١٠، ٢٢-١١: ٩ ١٤-١:	٦، ٥: ٢	

٢ - الإنهاء : Finalization

إن العهد القديم يبدو غريبا على أسماعنا عندما يمنع ارتداء " الثوب المختلط بالصوف والكتان معا " (تثنية ٢٢: ١١) . ولكن المبدأ الذي ضُمّن في صيغة تناسب مع زمنها ، تبقى لكي تعطى صيغة نهائية في

العهد الجديد ، الذى يصر على أن المسيحى يجب أن لا ينظر إلى "المظهر الخارجى" كأمر منفصل عن أوجه الشهادة الشخصية الأخرى (١ كورنثوس ١١ : ٤ ، ١ بطرس ٣ : ٣ ، ٤) . وهذا الأمر الذى يبدو ثانويا بالمقارنة يمكن أستخدامه لإظهار مبدأ الإنهاء الذى يميز الكتاب المقدس .

وهذا المبدأ يُظهر بعمق بالإشارة إلى الموضوع المركزى عن "الناموس والنعمة" ، إن الكتاب المقدس يظهر هنا موقفا لا يتغير : فلقد كان جبل سيناء هو الدليل الأساسى على أن الرب هو المحرك فى خلاص وخروج شعبه من مصر (خروج ٣ : ١٢) ، وبالتالى فإن الناموس المعلن فى سيناء لم يكن مجموعة من "الأعمال" التى يمكن بواسطتها لغير المخلص أن يستحق الخلاص بجدارة ، ولكنه أعطى كأسلوب حياة لأولئك الذين كانوا قد خلصوا بدم الحمل (خروج ٦ : ٦ ، ٧ ، ١٢ : ١٣) . إن "التوازن" فى سفر الخروج يطابقه بالضبط "التوازن" فى كثير من رسائل الرسول بولس : فهو أولا إظهار: لحقيقة وغنى وعظمة ومعجزية وتأثير الخلاص (أفسس ١ - ٣) ، وثانيا رسم نموذج للحياة التى ينشدها الله فى المفديين (أفسس ٤ - ٦) . لكن من خلال هذا التشابه فى التصميم الأساسى ، فإن لمسة أصلية من التحول قد التحمت بكل الأجزاء المكونة ، لتنهى بعضها ، وتربط بعضها بقرينتها الجديدة ، وتعيد صياغة البعض الآخر .

أمثلة للدراسة

الناموس والنعمة :

إن التصميم الأساسي (أعلاه) هو أن الناموس يشكل نموذجاً لحياة إيجابية للمخلصين . ويظهر الكتاب هذا من البداية إلى النهاية :

تكوين	خروج	لاويين
٧:٩ - ١٨:٨	١:١٢ - ١:١٣, ٢٠ - ١:٢٠, ١٠ - ١:٢٠, ١٧ - ٤:٢٤, ١٧ - ٤:٢٤	١٩
	٨	

تثنية	يشوع
٩:٤ - ٣٢, ٢٠ - ٢٠:٦, ٤٠ - ٦:٧, ٢٥ - ١٠, ١١ - ١٠, ١١	١٥ - ١:٢٤
١٢:١١ - ١٤, ٩:١١ - ١:٢٦, ٢, ١:١٤, ٩:١١ - ١:٢٩, ١١ - ١٣	

لقضاة	مزامير	إشعياء
١٠ - ٧:٦	١٠٣, ٩٥, ٢٤:١٥	٧ - ١:٥
	٤٥ - ٢٦:١٠٥	

إرميا	حزقيال	ميخا
٣١ - ٣١:٣٤	١:٢٠ - ٢٢:٣٦, ٢٤ - ٢٢:٣٦	٨ - ١:٦
	٢٧	

يوحنا	لوقا	متى
١٢-١:١٥	١١-٢:٣	- ١٥:٧، ١٢-١:٥ ٤٣-٣٣:٢١، ٢٧

٢ كورنثوس	١ كورنثوس	رومية
١:٧-١:٦	٨-٦:٥، ١٥-١٠:٣	٢٣-١٥:٦، ٣١-١٩:٣ ١٤-٨:١٣، ٦-١:٧،

كولوسي	أفسس	غلاطية
١٧-١:٣	- ١:٥، ٣٢-١٧:٤ ١٤	١٠:٦-١٥:٥

عبرانيين	تيطس	١ تسالونيكي
٢٥-١٠:١٠، ١٢-٩:٦	- ٣:٣، ١٤-١١:٢ ٨	٨-١:٤

٢ بطرس	١ بطرس	يعقوب
١١-١:١	٢٢-١٣:١	٢٦-١٤:٢

.... إلخ	١ يوحنا
	١٢-١:٣، ٦:٢-٥:١

الشرائع التى أتت إلى نهايتها :

واحد من هذه الأمثلة هى قوانين الطعام التى أبطلت بوضوح فى مرقس ٧ : ١٩ - فالذى كان صحيحا وضروريا فى وقته (لاويين ١١ ، تثنية ١٤ : ٣ - ٢١) لم يعد له تطبيق أو سلطة مباشرة فى وقتنا . صحيح أنها لم تنته بسرعة (أعمال ١٠ : ٩ - ١٦) ، لكن هذا يجعلنا شاكرين لأنها تسببت فى التعليم الحساس والرقيق عن الأخوة المسيحية فى (رومية ١٤) .

قرينة جديدة

العامل الرئيسى الذى يحتاج إلى إعادة التوجيه فى موضوع "الناموس والنعمة " هو أسلوب دخول الفرد وتمتعه بفوائد الخلاص ، كما أن التكرار الذى لا يمكن تفاديه للذبائح القديمة (عبرانيين ١٠ : ١ - ٤ ، ١١) ، تسبب فى أن استجابة الفرد لوعود الله بالخلاص كانت بنفس الصيغ والتعبيرات التى أستخدمها فى تقديم ذبائحه الخاصة (لاويين ١ - ٧) .

لكن تكملة ذبيحة المسيح على الصليب قد أنهت هذا النسق للذبائح ، وفتحت للفرد آفاق الإيمان البسيط الإيجابى .

قارن اللجوء المتكرر إلى مقدمة نظام الذبائح فى مزمور ٥١ (عدد ٧ ، ١٩ على سبيل المثال) ، مع رد الفعل المذكور فى عبرانيين ١٠ : ١٠ (خاصة أعداد ١٩ - ٢٥) ، أنظر لاويين ١ : ٥ - ١٣

مع ١ يوحنا ١: ٩-٢، ٢، خروج ١٢: ٢٤-٢٢ مع ١ كورنثوس ١١: ٢٣-٢٦).

إن دراسة إضافية للطريقة التي يعيد بها الكتاب المقدس توجيه أفكاره الأساسية في ضوء يسوع المسيح ، يمكن أن تتم بالنسبة إلى مفهومي الملكوت والكنيسة . فالعهد القديم يصور مستقبل شعب الله بواسطة تعبيراته الخاصة مثل التوسع في الأرض ، والنظام الكهنوتي الكامل . بينما يعلمنا العهد الجديد أن نفهم هذه التعبيرات في إطار التوسع المرسلي ، واجتماع شعب الله من كل الأمم تحت الكهنوت الكامل ليسوع المسيح .

مع	قارن	
يوحنا ١٨: ٣٦ ، أعمال ١٥ ١٦: ١٠ رومية ، ١٤: ١٨ - ٢٠ -	إشعياء ٩: ٦، ٧، ١١: ١٤-١٦ ، ٤٥: ١٤-٢٥ ، مزمور ١١٠ ، عاموس ٩: ١١-١٥	١
أفسس ٢: ١١-٢٢	حزقيال ٤٠-٤٨ (خاصة ٤٣: ١-٩)	٢
١ بطرس ٢: ٩، ١٠	خروج ١٩: ٤-٦	٣

الشرائع التي أعيد صياغتها

لم يقتبس العهد الجديد أبدا الوصية الرابعة ، وهذا (بالإضافة إلى كولوسي ٢: ١٦ على سبيل المثال) . يشير إلى إعادة صياغة فكرة

السبت ، بعيداً عن التركيز الفريسي على الصياغة المتشددة في خروج
٢٠ : ٩ ، ١٠ ، ويضعها ضمن الصيغة التي صرح بها يسوع ، وضمن مبدأ
يوم الرب الذي نجده بكثرة في كل العهد القديم .

العدد	النظر	مع
١	تكوين ١ : ٢	خروج ١١ : ٢٠ ، يوحنا ١٧ : ٥
٢	خروج ١٦ : ٢٣ - ٣٠ ، ٣١ : ١٢ - ١٧	حزقيال ٢٤ : ٤٤
٣	لاويين ٣ : ٢٣	مع ٢ ملوك ٤ : ٢٣ ، لوقا ١٦ : ٤ ، أعمال ١٣ : ١٤
٤	تثنية ١٢ : ٥ - ١٥	ملاخي ٤ : ٣
٥	حزقيال ١٢ : ٢٠	لوقا ٣١ : ٤ ، أعمال ١٦ : ١٣ ، ١٧ : ٢ ، ١٨ : ٤
٦	إشعيا ٤ : ٥٦ - ٨ ، ٥٨ : ١٣ ، ١٤	مزمور ٢٣ : ٢ - ٣ : ٦ (خاصة ٢ : ٢٧ ، ٢٨)
٧	لوقا ١٢ : ١ - ٦	رومية ١٤ : ١ - ١٢ (خاصة عدد ٥ ، ٦)

٣ - الارتباط Dependence

لقد رأينا العهد الجديد يؤكد خطوطاً من حقائق العهد القديم في
البرهان أو الإثبات ويضع الصيغة النهائية لأفكار العهد القديم في
الإنهاء . ولكن في عدة حالات أخرى نرى العهد الجديد يفترض
ببساطة موقف العهد القديم ، ويعتمد عليه لجعل تعليمه كاملاً وواضحاً .
وأحد الأمثلة الممتازة لهذا ، هو اعتماد العهد الجديد على شرح العهد
القديم المفصل لعقيدة الله الخالق . وهكذا نرى أن نشاط الله الخالق
في العهد القديم يحتوي على أربعة أقسام : الأصل المطلق لكل

الأشياء ، صيانة وحفظ الكون المخلوق ، التحكم والضبط القادر لكل
شئون البشر والشعوب ، وقيادة التاريخ إلى هدفه المختار في مملكة
المسيا .

وأحد الأسباب لطول العهد القديم وثقله الشديد بالتاريخ ، هو أن
يعطى هذا المدى من العقيدة فرصة لتظهر نفسها ، وتستقر في نموذج
معين . والعهد الجديد يقبل هذا بالكامل في كل أجزائه ، وفي كل
مشملاته .

أمثلة للدراسة

١	الأصل المطلق لكل في الله	تكوين ١: ١ - ٢: ٤ ، إشعياء ٤٠: ١٢ - ٢٦ ، يوحنا ١: ١ - ٣ ، كولوسي ١: ١ .
٢	يصون الخالق ويحفظ خليقته وينظم تاريخها	إشعياء ٤٤: ٢٤ - ٢٨ ، ٥٤: ١٤ - ١٧ ، يوحنا ٥: ١٠ - ١٨ ، عبرانيين ١: ١ - ٣ ، أعمال ٤ : ٢٤ - ٢٨ .
٣	ويرتب الأحداث الفردية	إشعياء ١٠: ٥ - ١٥ ، أيوب ١ ، ٢ ، لوقا ١٣ : ١ - ٩ ، أعمال ٢: ٢٣ ، ٢٤ .
٤	ويحضر مملكة المسيا الموعودة	إشعياء ٤: ٢ - ٦ ، حزقيال ١: ٢٠ - ٤٤ ، عاموس ٩: ١١ - ١٥ ، مرقس ١: ١٣ - ٣٧ (خاصة عدد ٣٢ - ٣٧) ، أعمال ١: ٧ .

ونفس موضوع الارتباط يمكن أن يدرس باهتمام ، فى الطريقة التى يعتمد بها العهد الجديد على العهد القديم فى كل خلفياته الضرورية وأساساته للمصطلحات التى يستخدمها عن الديبحة. وبعبارة أخرى ، فالعهد الجديد لا يؤكد فقط ما يقوله العهد القديم عن الديبحة ومعناها، بل يفترض كل هذا كحقيقة فى شرحه وتفسيره لموت المسيح، مستخدما الأفكار المميزة عن الفداء ، الكفارة ، المصالحة ، المغفرة .. إلخ . (كل هذه الكلمات تستحق الدراسة).

٤ . إعادة التأكيد Reaffirmation

الشواهد التى أعطيت سابقا للإشارة أن العهد القديم والجديد يتطابقان فى أنهم ينسبون إلى الله القيادة المباشرة لأحداث العالم ، تظهر بالتأكيد تماسك الكتاب المقدس ككل . وتوجد على الأقل نقطتان رئيسيتان حيث يمكن التفكير فى أن العهد القديم يمثل شيئا بدائيا وقديما، ولكن ، على العكس ، يصادق العهد الجديد ويضع ختمه على صيغ الأفكار التى يحتويها العهد القديم . وأحيانا من المعقول أن نتساءل كمسيحيين إذا كان ممكنا لنا ، فى ضوء يسوع ، أن نتقبل شهادة العهد القديم عن الأعمال الإلهية المباشرة للقضاء القاطع النافذ؟ .

هل يمكن لعمل مثل الفناء المقترح للكنعانيين (تثنية ٢ : ١ - ٣) ، أن ينسب إلى " الله الآب لربنا يسوع المسيح " ؟ . ومع ذلك ، فإنه فى إطار العهد القديم ينتمى هذا العمل ، حتى وإن كان فظيحا ، إلى

تأكيد إبراهيم أن ديان كل الأرض يصنع عدلا (تكوين ١٨ : ٢٤) ،
وتأكيد الرب بالصحة الأخلاقية والحتمية لقضائه على شعب كنعان
(تكوين ١٥ : ١٦) .

وقد افترض الرب يسوع نفسه دون شك ، أن الله استمر في ممارسة
نفس العناية الأخلاقية للعالم ، بطريقة تشمل كلا من الكوارث العمدية
(لوقا ١٣ : ١ - ٣) والعرضية (عدد ٤ ، ٥) ، موضحا موقفه من خلال
مثل شجرة التين (عدد ٦ - ٩) .

كما يبدو من المعقول أن نتساءل كمسيحيين إذا كانت روح " مزامير
الدعاء بالشر " (مثلا مزمور ١٠٩ ، ١٣٧ ، ١٣٩ : ١٩ - ٢٢) تنسجم مع
روح يسوع ؟ ونتساءل أيضا إذا كان علينا أن نفكر فيها كدليل على
" أخلاقيات العهد القديم " التي تنتمي إلى الماضي والتي يجب
نسيانها ؟ ومع ذلك يقتبس العهد الجديد مزمور ٦٩ الذي يدعو بالشر
في خمس مناسبات منفصلة ، ويعامله في البداية إلى النهاية ككتاب
موحى به ، ومعلنا فيه تعليما عن الرب يسوع ، وعن يهوذا ، وعن الذين
يرفضون الإنجيل ، مؤكدا أنه يعبر عما " نطق به الروح القدس مسبقا

بفم داود " (٥) . وهكذا فإن العهد الجديد يعيد تأكيد الحقيقة الكتابية

عن الغضب الكامل البر.

أمثلة إضافية

بالنسبة للسؤال العام عن Theodicy قارن تكوين ٦ : ٧ مع متى ٢٤ :

٣٧ - ٥١ حيث يؤكد يسوع الأمر ومعناه ، وفي ٢ بطرس ٣ : ١ - ١٣

حيث تكون جزءاً من الصورة التي لا تتغير للعمل الإلهي. قارن أيضا ٢

ملوك : ٢ : ٢٣ - ٢٥^٦ مع أعمال ١٢ : ١ - ٢٤ ، وحزقيال ١١ : ١ - ١٣

مع أعمال ٥ : ١ - ١١ ولاحظ أنه في كل حالة تقع الدينونة على أناس

يعيشون في تظاهر روى .

(٥) أقتبس مزمور ٦٩ بواسطة يسوع (يوحنا ١٥ : ٢٥) ، التلاميذ (يوحنا ٢ : ١٢) ،

والرسول بولس (رومية ١٥ : ٣) للتنبؤ بتجربة ونشاط وشخصية المسيا (قارن أعمال

١ : ١٦ - ٢٠ ، رومية ١١ : ٩ ، ١٠) .

(٦) لاحظ أن " الصبيان " في عدد ٢٣ تستخدم في العهد القديم عن إناس حتى

سن الأربعين ، وليس هناك حاجة لاستعمال ترجمة تأثيرية وتحيزية مثل " صبية

صغار " . لقد كانت بيت إيل مركزا للارتداد الديني وبالتالي للمعارضة لأليشع .

وبدون شك فإن النبي الجديد كان يواجه مجموعة منظمة من الرعاع قد صممت

على " وداعه " . وإذا كانت الدبتان قد أفترستا اثنين وأربعين ، فكم واحد منهم

نجا دون إصابات ؟ نشكر الله من أجل الحقيقة الثمينة أن الله يؤيد خدامه

المتضايقين !.

هـ - الاكتمال : Completion

إن كلمات " الإعلان المتدرج " ظلت تطالب بالتعبير من بداية هذه المناقشة لوحدة الكتاب ذات الخمسة أوجه .

فكل حقيقة تبنى على حقيقة أخرى حتى يبرز الإعلان الكامل . وبطريقة ما ، فإن فكرة " الاكتمال " تغطي كل الفئات الأربع ، التي قدمناها سابقا ، ومع ذلك يحسن إعطاء أمثلة إضافية حيث ننتهي إلى الاستضاءة التي تزيد تدريجيا إلى النور الكامل . أحد هذه الأمثلة هو طبيعة الحياة بعد الموت . وموقف العهد القديم هو تأكيد يقين وجود حياة بعد الموت للجميع على السواء (تكوين ٣٧ : ٣٥ ، مزمور ٤٩ : ٧-٩ ، إشعياء ١٤ : ٩) ، ويقين بالرجاء المبارك لشعب الله (مزمور ١٦ : ٩ ، ١٠ ، ٤٩ : ١٣-١٥ ، ٧٣ : ٢٣ ، ٢٤) ، والنظر إلى الموت بخوف ورعب وإلى الحياة الآتية بنظرة قاتمة وهلع إذا انتهت حياة الإنسان وهو غير محصن برعاية الله (أيوب ١٧ : ١٣-١٦ ، مزمور ٦ : ٥ ، ٣٠ : ٩ ، ٨٨ : ١٠-١٢) .

وتجدر ملاحظة أن آية من هذه الآيات الأخيرة لا تتحدث عن الموت عامة ، ولكن بالتحديد عن أولئك الذين يشعرون باقتراب الموت وهم غرباء عن رعاية الله .

ولكن يجب علينا أن ننتظر يسوع والعهد الجديد لإبطال الموت ، ولإلقاء النور على الحياة والخلود بواسطة الإنجيل (٢ تيموثاوس ١ : ١٠) . ولكن مع إعلان الحياة والنور ، جاء إعلان (ومن شفتى يسوع

أساسا) الظلام والهلاك . فالجحيم إعلان خاص بالعهد الجديد ، وجزء من أكمال الحقيقة .

أمثلة إضافية

يمكن متابعة إعلان العهد الجديد الذى يخص الموت والخلود (على سبيل المثال)

لوقا ٢٣ : ٤٣	يوحنا ١٤ : ٢ ، ٣ ، ١٧ : ٢٤	أعمال ٢ : ٥٤ - ٦٠
١ كورنثوس ١٥ : ٣٥	فيلبى ١ : ٢١ - ٢٣	إلخ

وما يختص بالدينونة والجحيم انظر

متى ١٠ : ٢٨ ، ١٨ : ٨ ،	رومية ٩ : ٢	٢ تسالونيكى ١ : ٨ ، ٩
٢٥ : ٤١ - ٤٦	إلخ	
رؤيا ٢٠ : ١١ - ١٥		

ومن المواضيع الأخرى التى يمكن دراستها فى هذا السياق هى : الزواج ، الطلاق ، الكنيسة ، الإرسالية العالمية ، ولكن فوق الكل الموضوع الرئيسى الذى يزداد عمقا وهو إعلان الله نفسه . مع ملاحظة ، على وجه الخصوص ، كيف أن إعلان الاسم الإلهى " يهوه " فى كمال معناه يرتبط مع الخروج (خروج ١ - ١٢ خاصة ٣ : ١٣ - ١٥) ، وكيف أن أعظم تأكيد على الثالوث الأقدس يأتى فى حديث الجلجثة

للرب يسوع في يوحنا ١٤ - ١٦ (خاصة ١٤ : ١٦ ، ٢٦ ، ١٥ : ١٦ ، ٢٦ : ١٤) .

إن موضوع الاكتمال يفتح آفاقا لا تنتهى لدراسة مثمرة للكتاب المقدس ، ولكن بما أنه يمكننا قول نفس الشيء عن كل وجه من الأوجه ، فإن المثال الذى أعطى يكون كافيا .

الخلاصة

يجب أن يكون هدف المسيحي دائماً أن يصبح متمكناً من المعرفة الكتابية . إن الأوجه الخمسة المذكورة في هذا الفصل ، يمكن في البداية استخدامها كأسئلة بنفس الطريقة المقترحة في الفصل السابع . ودراسة الأمثلة المعطاة يمكن أن تعين القارئ على أن يتعود على هذه الطريقة . ولكن على المدى الطويل ، فإن كل شيء يرجع إلى استعداد الشخص لتبنى طريقة قراءة " لكل الكتاب " (الطريقة المقترحة هنا أو أى طريقة أخرى) ، وإلى كونه منظماً ، وإلى كتابة الملاحظات وتنسيقها ، وأخيراً ، وقبل كل شيء ، إلى الكد وبذل الجهد في دراسة النص المقدس ، وهذا في حد ذاته يمثل امتيازاً ومصدرراً لا ينتهى للرضى والشبع .

الفصل الثانى

تحليل سفر

Laurence Porter

المقدس ليس كتابا سهلا فى قراءته ، ولا يجب أن نتوقع الكتاب أن يكون كذلك. لأنه ينقل لنا ، بقدرتنا المحدودة على الفهم ، حكمة الله اللامحدود والكلية القدرة ، وما يطلبه من البشر. لقد كرست أعظم العقول فى جميع العصور نفسها لفهمه ، وبعد مضى حياة بأكملها انقضت فى المثابرة ، أدركوا أنهم يقفون فقط على الرمال على شاطئ بحر لا حدود له . من الناحية الأخرى فإن الكتاب المقدس قد أعطى ليطعم الجميع ، البسطاء والعلماء والحكماء على حد سواء . ولذلك يمكننا أن نركز كل ملكات العقل والتعليم ، عظيمة كانت أم بسيطة ، التى باركنا بها الله ، أو أن نقرأ ببساطة لكى نستمع إلى صوت الله يتحدث إلى قلوبنا . وكل من هذين الأسلوبين ، طريقة الدراسة وطريقة التعبد ، لهما مكانهما ، فلا يحل الواحد محل الآخر ولكن يبنى عليه ويكمّله . وكلما كانت دراسة الكتاب متقنة ، كانت القراءة التعبدية التى تتلوها أغنى وأكثر فاعلية .

لماذا ندرس سفرا ؟

سنهتم فى هذا الفصل بأسلوب الدراسة المشار إليه فى الفقرة السابقة ، من خلال طريقة دراسة واحدة محددة . فليس الكتاب المقدس كتابا واحدا ، ولكنه مجموعة من الكتب التى وصلت إلينا من مختلف أزمنة التاريخ ، ومختلف نوعيات البشر ، ومختلف الحضارات والثقافات ، وأيضا مختلف اللغات . لقد جُمعت هذه الكتب أو الأسفار على مر السنين ، لأن هؤلاء الكتاب اقتنعوا بأن الأسفار تختلف كلية عن أى أدب إنسانى آخر ، لأن مؤلفهم الأخير والنهائى هو الروح القدس ، ولأن الناس عندما يقرأون هذه الأسفار المقدسة يتقابلون مع الإله الحى . وهذا لا يعنى أن الكتاب المباشرين ، موسى ، داود ، بولس والآخرين ، كانوا أدوات سلبية . لقد كانوا كتابا writers ولم يكونوا آلات كاتبة typewriters . فالوحي لم يكن إملاء ميكانيكيا، بمعنى لا يوجد دور للكاتب فيه . لقد كان الله يختار الشخص ويشكله بواسطة التعليم والخبرات المختلفة، لكي يكتب ما يضعه الله فى قلبه بعد ذلك..

فمثلا موسى الشخص العظيم ، الذى يقف خلف التوراة ، أى كتب الشريعة الخمسة ، تلقى تدريبه فى بلاط فرعون أولا وبعد ذلك فى خلوة طرف الصحراء . وداود ، مرنم إسرائيل الحلو ، الذى يرمز بطريقة عجيبة فى بعض مزاميره إلى تأملات الرب يسوع نفسه ، تعلم

طرق الله عندما كان هاربا من وجه شاول الذى كان يطلب رأسه . وبولس ، الذى وضع فى رسائله تفسيراً جديداً لكتب العهد القديم ، التفسير الذى أوضح فيه ضرورة إتمام النبوات بمجىء المسيح ، كان قد أعدّ بواسطة العناية الإلهية لهذه الإرسالية بتدريبه لمدة سنوات طويلة كمعلم يهودى ، ومن خلال عزلته فى الصحراء " العربية " . وعندما نقرأ كتابات هؤلاء وغيرهم فى الكتاب المقدس ، فنحن نقرأ كلمة الله الجلية ، وفى نفس الوقت لا نملك إلا أن نشعر بشخصيات الرجال - بل يجب أن نتنبه الى ذلك - الذين اختارهم الله ودرّبهم وجهّزهم . وسنتمكن من رؤية هذه الحقيقة بوضوح أكبر إذا درسنا سفراً كاملاً كوحدة واحدة ، أكثر مما يحدث عندما نتبع أسلوب القراءات المختارة ، مهما كان اختيارنا دقيقاً . حقيقة الدور الإلهى والدور البشرى فى الوحي ، حقيقة أن الكتاب المقدس هو " كلام الله " الحى الباقي إلى الأبد (١ بط ١: ٢٣) ، الذى تكلم به " أناس الله " القديسون مسوقين من الروح القدس (٢ بط ١: ٢١) .

بالإضافة إلى أن كثير من الأسفار تتبع من قرينة موقف تاريخى محدد . فالجزء الأول من نبوة إشعياء ، مثلاً ، يظهر كيف كان رد فعل النبى والملوك للخطر الوشيك للغزو الآشورى . وكثير من الفقرات سيساء فهمها أو تصبح غير مفهومة ، إذا نزعنا من قرينتها وقُرأت بمفردها . وتوجد تفسيرات مختلفة للنص الذى جاء فى (١ كو ١١: ١ - ١٦) ، وبما أن عقولنا محدودة وفهمنا غير كامل ، فإنه لا يمكن لأحد منا أن

يدعى أن رأيه الشخصى فى الموضوع هو الرأى النهائى. ومن المؤكد أن تفسيرنا سيكون غير كاف ، إلا إذا تذكرنا أن تعليم الرسول بولس الأساسى هنا، أعطى كرد على تساؤلات الكنيسة فى القرن الأول حول مشاكلها الخاصة . إن الشخص الذى يتطرق فى الحرفية ، ويعلم من هذا الفصل أنه على النساء أن يرتدين الحجاب أو غطاء الرأس فى الكنيسة ، يظهر فهما ناقصا لقريئة هذا النص !

وتحتوى رسالة كولوسى أيضا على أفكار كثيرة غريبة على طريقة تفكيرنا ، وستبدوننا فى أجزاء كثيرة كأنها نوع من البلاغة خاصة إذا قرأناها فى ترجمات معينة . وسيصعب علينا فهم ما كان الرسول بولس يقصده، إلا إذا عرفنا شيئا عن الهرطقة التى كان يتعامل معها. وكذلك ستصبح مقدمة الإنجيل الرابع بلا معنى بالنسبة لنا ، إلا إذا تتبعنا خطته الأساسية التى يوضحها الرسول يوحنا فى إنجيله واضعا الدليل لفهم هذه الخطة فى (٢٠ : ٣١) " وأما هذه فقد كتبت لتؤمنوا أن يسوع هو المسيح ابن الله ولكى تكون لكم إذا آمنتم حياة باسمه " .

من كل هذا يتضح أنه يجب رؤية النص فى قريئته ، مصحوبا بخلفية الوثيقة الكاملة التى ينتمى إليها ، لكى نفهمه جيدا . وبالتالى ، فإن الدارس للكتاب المقدس لن يتخذ لدراسته المنظمة ، قراءة من مختارات جاهزة ، ولكن يجب أن يأخذ وثيقة كاملة فى وقت واحد . أولا، لأنه بهذه الطريقة سيدرك بعدا لا تستطيع القراءة المختارة أن تمنحه ، وهو " المنظور " أو " المفهوم " الصحيح للنص فى ضوء العلاقة

مع القرينة أو القرائن المختلفة . وهذا سيحصنه ضد أحد أخطار قراءة الكتاب المقدس ، وهو عدم التوازن . فمعظم الهرطقات التي أحرزت الكنيسة طوال تاريخها، لم تنبت من إتمام عقائد غير صحيحة ، بل جاءت أولا من التركيز على تعليم كتابي معين على حساب تعليم كتابي آخر . بالإضافة إلى أن طريقة دراسة سفر كامل تعوض عن طريقة اختيار الفقرات التي تحتوى ، فى مبدأ الاختيار ، على تفضيل عامل بشرى يوضع أحيانا فوق الكتاب نفسه.

التعريف:

وهنا يبرز سؤال التعريف : ماذا نعنى بالضبط بعبارة " سفر واحد " ؟ إن بعض الوحدات أو الأقسام فى الكتاب المقدس ، تمتد لتشمل أكثر من سفر من الأسفار الستة والستين المدونة فى صفحة المحتويات . وأسفار صموئيل والملوك والأخبار تُكوّن كل منها كتابا واحدا فى العبرية ، ولم تُقسم إلى سفرين - صموئيل الأول والثانى وهكذا - إلا فى النسخة اليونانية فى القرن الثانى بعد الميلاد. وقد أملت هذا التغيير اعتبارات الراحة (الملائمة) ، أى كمية النص التى يمكن نسخها على الدرج الواحد . وفى العهد الجديد نجد أن إنجيل لوقا وسفر أعمال الرسل حالة مشابهة ، فالسفران يتحدثان عن قصة واحدة متصلة ، بالإضافة إلى حقيقة أن كلا من الأعمال ولوقا لديهما مقدمة إلى ثاوفيلس ، وأن أعمال ١ : ١ - ١٢ تستأنف وتوسع بعضا من المادة

الموجودة في لوقا ٤ ، وتُظهر أن الأعمال هو تكملة لسفر آخر كتب فعلا .

وهناك نماذج أخرى تختلف عن الحالات المذكورة ، فيها يقسم السفر الواحد بواسطة الناشرين. بينما نجد في العهد الجديد أزواجا من الرسائل رقت ١ ، ٢ ، لكنها رسائل منفصلة كتبت في مناسبات وأوقات مختلفة لنفس المکتوب إليهم . وفي بعض الأحيان يمكن تمييز أكثر من وحدة في السفر الواحد . ودون التعرض لمسألة كتابة سفر إشعياء الشائكة ، فإنه من الواضح تماما أنه توجد مجموعتان متميزتان تماما في نبوات إشعياء ، تتعامل مع مواقف مختلفة ، يفصلها ما يقرب من قرنين من الزمان . المجموعة الأولى يخيم عليها تهديد آشور ، والمجموعة الثانية يكون فيها آشور قد اختفى من على وجه التاريخ ، وتكون بابل ، خليفته المتكبرة ، في طريقها إلى الزوال أيضا .

هدف وطرق التحليل:

عندما نختار الوثيقة التي ستكون موضوع دراستنا ، كيف نبدأ مهمتنا ؟ . نعم ، نحن نعرف ما نبحث عنه بمساعدة روح الله من خلال الصلاة ، ولكن هناك بعض العوامل الإضافية المهمة التي يجب أن نتذكرها . أولا ، الله هو إله التاريخ " بي تملك الملوك وتقضى العظماء عدلا " (أمثال ٨ : ١٥) وتذكر هذه الحقيقة يساعدنا كثيرا في فهمنا . صحيح أننا نرى يد الله في الخليقة والطبيعة ، ولكننا نجد أكمل إعلان لطبيعة الله وأهدافه في توجيه العقلية الإلهية لشئون البشر . ولذلك فإننا نجد

التاريخ والتعليم جنباً إلى جنب في الكتاب المقدس . فأسفار موسى الخمسة تروى قصة السنين الأولى للجنس البشرى ، وسير حياة القادة العظام مثل إبراهيم ، يوسف وموسى ، كما تتضمن أيضا الجسم العظيم للتشريع الموسوى .

والطريقة المثلى لتقديم الأسفار النبوية هي سرد " النبوات " أو عظات الأنبياء ، وربطها سويا بواسطة المعلومات التاريخية الموضحة التى تختص بسير حياة الأشخاص ، سواء كانوا ملوكا أو أنبياء . ولدينا الأسفار التاريخية لتمدنا بالخلفية التاريخية العامة للأنبياء . وللتأكد من إدراكنا معاصرة الجانب الواحد للآخر ، فإن النص ، غالبا ، يوفر الشواهد المتداخلة التى تقود القارئ من مكان إلى آخر (قارن إرميا ١ : ١ ، ١ : ٢١ ، ١ : ٢٤ ، ١ : ٢٥ ... إلخ) . ونستطيع أن نرى فى العهد الجديد نفس الترابط ، ففى الأناجيل يتشابك السرد الروائى والتعليم معا ، وفى الأجزاء الروائية فى أعمال الرسل لا نجد العظات والمناقشات فقط ، بل أيضا نجد خلفية الرسائل .

النوع الأول : الأسفار التاريخية :

إن دراسة سفر واحد بأكمله ، وبمساعدة المعلومات التى توفرها أجزاء الكتاب المقدس الأخرى ، تتيح لنا أن نرى ونسمع فى دائرته عمل الله فى نقطة واحدة معينة من التاريخ . ولكن اهتمامنا بالتاريخ ليس اهتماما أكاديميا أو أثريا ، فله هو الله الذى لا يتغير ، وسنجد أن الأشخاص الذين نصادفهم فى دراستنا للسفر يشبهوننا بطريقة غريبة ،

وأن مشاكلهم بأسلوب ما مطابقة لمشاكلنا . فالذى كان صحيحا فى وقت إرميا ، يظل صحيحا اليوم " القلب أخدع من كل شىء وهو نجيس من يعرفه " (إرميا ١٧ : ٩) ، والصورة الحية للقرن الثامن قبل الميلاد فى عاموس ، وعالم الإمبراطورية الرومانية الملىء بالضوضاء والحركة فى أعمال الرسل ، هذه الدراسات ستجعل من دراستنا للسفر دراسة حية ومعاصرة .

النوع الثانى : الأسفار النبوية :

وتختص أسفار أخرى من الكتاب المقدس بالعرض المباشر للعقيدة . ويتبادر إلى الذهن على الفور، رسائل الرسول بولس ورسائل العهد الجديد الأخرى خاصة العبرانيين . وفى العهد القديم يمكننا أن نفكر فى سفرى الأمثال وأيوب ، رغم أنه من المثير أن نلاحظ أن سفر أيوب برغم أنه ملىء بالحوار التعليمى والعقائدى ، فإن هذه المادة التعليمية قد ضمنت فى سرد لحياة شخص واحد . والمادة التعليمية المباشرة تشكل مصاعبا أقل ، فإنه حتى لو لم يسهل علينا متابعة التفكير المحورى ، فعلى الأقل لن نواجه أى صعوبة تخص شكل المادة المكتوبة . وبالدراسة الدقيقة والتركيز سنقترب من فهم ما يريد السفر أن يوصله إلينا .

النوع الثالث : الأسفار التعبدية :

وبالطبع فإن المزامير هي المثل البارز لهذا النوع . ولكن بالإضافة إلى المزامير ، فإنه توجد أجزاء أخرى من الكتاب المقدس تعبر عن حقائق خالدة عن الله في صيغة شعرية . ومن بين هذه الأجزاء ترنيمة مريم وموسى في (خروج ١٥ : ١ - ٢١) ، ومراثى داود لشاول ويوناثان (٢ صموئيل ١ : ١٩ - ٢٧) ، وأبشالوم (١٨ : ٣٣) ، والترنيمة الكرسولوجية عن المسيح في (فيلبي ٢ : ٥ - ١١) ، وفرق الترنيمة العظيمة في سفر الرؤيا ، وكل فصول أسفار الأنبياء .

أ. نوع المادة المكتوبة أو طبيعة النص الأدبية

من المهم في تفسير الكتاب أن ننتبه إلى طبيعة أو نوع المادة المكتوبة . فعند قراءة الأجزاء الشعرية ، فإن الصيغة التي قيلت بها لها أهمية كبرى . لم يكن للشعر العبري ، قافية مثل الشعر في لغتنا ، ولكن له ميزة تدعى الموازنة (أو التوازي) ، وهي نماذج مختلفة لتكرار الكلمات والأفكار ، ولها سمة كبرى وهي أنها لا تختفى بالترجمة مثل القافية . وفي بعض الأحيان ستساعدنا معرفة فقرة معينة ، أنها فقرة شعرية وليست نثرا ، على فهمها بطريقة أفضل .

وينتج الأصحاح الأول من سفر التكوين نتائج مثيرة ، إذا فحص بهذه الطريقة . وتقسم الترجمة الإنجليزية المعروفة (R S V) سردها لقصة الخلق في الأعداد (٢ - ٣١) إلى ست فقرات ، تناظر الستة أيام ، التي

تشارك فى نموذج متشابه فى الكتابة . إذ يحتوى كل منها على نفس الإطار من العبارات : ١ - " وقال الله (.....) " : ٢ - " وكان كذلك " (ماعد ٥ ، ٦) : ٣ - " ورأى الله النور أنه حسن " (ماعد الأول والثانى) : ٤ - " وكان مساء وكان صباح يوما واحدا ، ثانيا ، ثالثا ... إلخ " . وهذا التناسق ، خاصة عندما نلاحظ المطابقة بين (اليوم الأول والرابع ، واليوم الثانى والخامس ، واليوم الثالث والسادس) ، يشير إلى أننا نتعامل هنا مع تسبيحة الخلق وليس مع رسالة علمية ، على الرغم من أننا لا يجب أن ننسى أن لغة الدين ليست أقل صدقا من لغة كتاب علمى . هنا يجب أن نعرف ما نبحث عنه تماما ، لأن مناقشتنا لفصل واحد من التكوين لا يعنى أننا تخلصنا عن موضوع دراسة سفر كامل ، فسفر التكوين يحتوى على عدة أنواع أو أجناس مختلفة من الكتابة .

ب. البناء أو التركيب

قاعدة الدراسة الثانية فى أننا يجب أن نفهم بناء أو تركيب السفر الذى سندرسه . قال ف. أ. مارش F. E. Marsh " يشير البناء إلى الشئ الذى تم إنشاؤه ، مثل مبنى ، ماكينة ، جسر: وبالتالي إلى الأجزاء المتقاربة التى تكون الكل " . فإذا صادف عالم آثار فى المستقبل بقايا أحد هذه الأشياء ، فإنه سيتعلم الكثير . مثل المادة التى صنعت منها ، والخطة الشاملة التى بنيت على أساسها ، وأجزائها المكونة ، والطريقة التى جمعت بها ، هذه الأمور ستجيب على أسئلة

عالم الآثار حول سبب وجود ما صادفه ، والكل الذى يشير إليه .
وأسفار الكتاب المقدس المختلفة هى أجزاء متداخلة لإعلان الله عن
نفسه ، ولكنها وضعت بطرق مختلفة متعددة . ودراسة هذا " التركيب " ،
سيعطى الدارس المدقق أدلة قيمة ومفاتيح لما يجب أن يبحث عنه .
وفى بعض الأحيان لن يشكل هذا صعوبة كبيرة ، وفى رسالة
العبرانيين ، على سبيل المثال ، يحرص الكاتب على إيضاح تدرج
مناقشته . وأحيانا يقدم تكرار صيغة لفظية فى نقاط هامة ، مفتاحا
يساعد على فهم التركيب . والإعلانات الإلهية فى الجزء الثانى من
إشعياء (أصحاحات ٤٠ - ٦٦) ، على سبيل المثال ، تنقسم بطريقة
طبيعية إلى ثلاث مجموعات متساوية تقريبا ، تحتوى كل منها على تسعة
أصحاحات . ونلاحظ أن الآيات التى تقسم الأصحاحات إلى
مجموعات (٤٨ : ٢٢ ، ٥٧ : ٢١) تذكر كل منها أن الله يقول " لا سلام
للأشرار " . وكذلك فإن خدمة يسوع المسجلة فى إنجيل متى ، قد
وضعت فى خمسة "كتب" ينتهى كل منها بهذه الصيغة " فلما أكمل
يسوع هذه الأقوال " (متى ٢٨ : ١ ، ١١ : ١ ، ١٣ : ١ ، ٥٣ ، ١٩ : ١ ،
٢٦ : ١) . وفى مواضع أخرى تتكرر كلمة أو تعبير فى سياق
السفر كله ، وبذلك تربطه سويا ، وفى رسالة فيلبى يوجد مثال لهذا
النوع من الكلمات مثل " ذهن أو فكر " ، " فرح " وفوق الكل
" المسيح " . ودراسة هذه الكلمات ستساعدنا فى الحصول على صورة

واضحة للسفر. وقد أقترح تحليل للرسالة ، بناءً على ما يقوله الرسول بولس عن السيد المسيح كالآتي :

أصحاح ١	المسيح حياتنا	٢١ : ١
أصحاح ٢	المسيح مثالنا	٥ : ٢
أصحاح ٣	المسيح طموحنا	٩ - ٨ : ٣
أصحاح ٤	المسيح كفايتنا	١٩ : ٤

ومن المهم أن نتعلم أن نقوم بالتحليل بأنفسنا . وبالطبع لن يكون هذا سهلاً في البداية ، ولكن يمكن إيجاد بعض العون من بعض المراجع مثل التفاسير والكتب المختصرة عن الكتاب المقدس . وهناك نقطتان يجب أن نتذكرهما :

أولاً ، الملخص الجاهز نافع كمرشد ومعين ، ولكنه ليس بديلاً لنتيجة عملنا الشاق وفهمنا. إن التحليل الذي نصنعه لإنجيل أو رسالة من العهد الجديد ، أو سفر من العهد القديم ، لن يصل إلى نفس مستوى الجودة لعمل يكتبه دارس أو باحث محترف مكرس وذو خبرة بالكتاب المقدس، ولكن ، بالنسبة لهدفنا ، لن يكون هناك عمل له نفس القيمة التي تميز دراستنا الخاصة للنص ، مهما كانت الكتب المعاونة التي استخدمناها .

ثانياً ، لا يجب أن نحتقر في دراستنا ، العون الذي يقدمه كتاب لا يملكون نفس وجهة نظرنا. لقد كرس أشخاص من كل الطوائف

ومدارس الفكر حياتهم لدراسة كلمة الله ، ووضعوا حصاد دراستهم الغنى تحت تصرفنا . قد لا نتفق معهم حول المواضيع الهامة ، ولكن هذا لا يجب أن يمنعنا من التعلم من إدراكهم وتفسيراتهم .

مثال : إنجيل مرقس

يبقى الآن الإشارة إلى الكيفية التي يمكن لهذه الاقتراحات المختلفة أن تعاوننا على دراسة نص كتابي . دعنا نأخذ إنجيل مرقس ، أقصر الأناجيل الأربعة .

أولا ، بالنسبة إلى الخلفية التاريخية التي ذكرناها . ترشدنا التفاسير إلى مواضع أخرى في الكتاب المقدس ، توضح أن الكاتب كان في قلب الأحداث قبل الصلب ، وأنه عمل فيما بعد مع الرسل بولس وبطرس ، وأصبح شريكا لصيكا جدا لبطرس . ومن الواضح أن سرده للأحداث قد بنى على شهادة شاهد عيان موثوق به . والأصحاح الثالث عشر يعطى الانطباع أن الهيكل كان لا يزال موجودا عندما كتب مرقس إنجيله . وإذا كان هذا صحيحا ، فهذا يعنى أنه كان أقرب إلى الأحداث من البشيرين الآخرين .

أما بالنسبة إلى بناء وتركيب الإنجيل ، فقد كان ينظر إليه في الماضي على أنه ربط بسيط للأحداث ، ولكن فيما بعد أدركوا أنه أعمق من ذلك . يقول كتاب كلاريندون Clarendon Bible (١٩٢٩) " حتى الوصول إلى أورشليم فإن الإنجيل هو عبارة عن سلسلة من القصص " (مرقس صفحة ٣٥) . ولكن الآن ينظر إلى إنجيل مرقس

كدليل للوعاظ أعد بدقة . وكما نعرف - يجب علينا أن نبدأ دراسة سفر جديد بقراءته كاملاً عدة مرات بدون أى تفاسير ، عندئذ سنرى عدة موضوعات . أولاً الاستخدام المتكرر كثيراً (أكثر من أربعين مرة) لكلمة ترجمت ترجمات مختلفة " حالاً " ، " فى الحال " ، " للحال " ، وهذا يوحى بطاعة الخادم الفورية لأوامر الله . وتوجد أيضاً فكرة السلطان ، لقد تصرف وعمل يسوع بسلطان ، وتحدى قادة اليهود هذا السلطان فى الأصحاحات الأولى والأخيرة سلطانه لدعوة وتأهيل وإرسال رسله . وسنلاحظ أيضاً ، بمعدل أكثر من مرة فى كل أصحاح ، كلمة " ملك " أو " ملكوت " . ويتحرك شخص الملك المهيّب بثبات فى ثنايا النصف الأول إلى الذروة العظيمة لإدراك بطرس أنه المسيا المسيح (٢٩ : ٨) .

ولكن المسيح على الفور يخبر تلاميذه أنه ينبغى أن يتألم ويقتل (٨ : ٣١) . ويخيم ظل الصليب على الجزء الثانى من الإنجيل ، أولاً فى أقوال الرب يسوع (٨ : ٣١ ، ٩ : ٣١ ، ١٠ : ٣٢ - ٣٤ ، ٤٥ ... إلخ) وفى أمثاله على سبيل المثال (١٢ : ١ - ١٢) ، وأيضاً فى العداوة المتزايدة الواضحة فى مكائد أعداءه . وبذلك نرى نموذجاً مطرداً فى سرد الأحداث ، ملخصاً فى قول يسوع نفسه " ابن الإنسان أيضاً لم يأت ليخدم بل ليخدم وليبذل نفسه فدية عن كثيرين " (١٠ : ٤٥) . وهذا هو موضوع الإنجيل : الخادم الذى يخدم (إلى ٨ : ٢٩) ، الخادم الذى يتألم (٨ : ٣٠ إلى النهاية) . وهنا

يتضح الجواب على سؤال مرقس الذى لم ينطق به ، وهو " لماذا كان ينبغي على شخص بهذا الصلاح وهذا الحنو أن يصلب؟ " ، الإجابة هي " فدية عن كثيرين " .

ويمكن لتحليل مفصل لإنجيل مرقس أن يكون أكثر وضوحا ، ولعلنا نكون قد ذكرنا ما يكفي ، للإشارة إلى احتمالات الفوائد والبركات الروحية ، والمتعة الحقيقية ، التى توفرها الدراسة المثابرة لسفر واحد كامل من الكتاب المقدس .

إنجيل مرقس

تمهيد ١ : ١ - ١٥

١	المقدمة
١١ - ٢	المعمودية
١٣ - ١٢	التجربة
١٥ - ١٤	البدايات

أولاً: الخادم الذي يخدم ١: ١٦ - ٨: ٢٦

٢- رد فعل اليهود	
خمس قصص للصراع ١: ٢ - ٣: ٥ الصراع حول	
أ. القفران	١ - ١٢
ب. تقاليد اجتماعية	١٣ - ١٧
ج. الصوم	١٨ - ٢٢
د. يوم السبت	٢٣ - ٢٨
هـ. الناموس	٣: ٥

١- الخادم يظهر	
خمسة مجالات للسلطان ١: ١٦ - ٤٥ السلطان الخاص بـ :	
أ. التلمذة	١٦ - ٢٠
ب. التعليم	٢١ - ٢٢
ج. الأرواح الشريرة	٢٣ - ٢٨
د. المرض	٢٩ - ٣٤
هـ. البرص	٤٠ - ٤٥

مصدر سلطانه (٣٥ - ٣٩)

٤ - تدريب الرسل ١:٦ - ٢٦:٨	
يسوع	
أ. يرسلهم لبشروا	١ - ١٣
ب. يسمع عن موت يوحنا	١٤ - ٣١
ج. يقدم مائدة المسيا	٢٢ - ٥٦
د. يجل القبول	٢:٧ - ٨:٨ ٢١
هـ. يشفى الأعمى	٢٢ - ٢٦

٢ - نتائج المعارضة ٦:٢ - ٤٣:٥	
يتصرف يسوع لحماية مستقبل رسالته من خلال	
أ. الوعظ في الأماكن المفتوحة	٦ - ١٢
ب. دعوة الرسل	١٣ - ٢١
ج. علاقات جديدة	٢٢ - ٣٥
د. التعليم بالأمثال	٤:١ - ٣٤
هـ. البحث عن خلوة منفردة	٤:٣٥ - ٤٣:٥

اعتراف بطرس ٨: ٢٧ - ٣٠ :

وبعدما أعان رسله على رؤية أنه هو المسيا ، يعلمهم يسوع الآن أى نوع من المسيا هو - النوع الذى يتألم .

ثانيا : الخادم الذى يتألم ٨ : ٣١ - ١٥ : ٤١

١ - عقيدة الصليب ٣١ : ٤٨ - ٥٢ : ٤٨		٢ - أزمة الخدمة ١١ : ١٣ - ٣٧ : ٣٧	
أ. أول نبوة لآلامه	٣٨ - ٣١	أ. تقديم ملك صهيون (قارن زكريا ٩ : ٩) (مع (١١ - ١)	
ب. التجلى	١٥ : ٩ - ١٣	ب. سيادة الهيكل	٢٦ - ١٢
ج. الرسل الضعفاء	٢٩ - ١٤	ج. محاولات لتقويض سلطانه	٣٣ - ٢٢
د. النبوة الثانية لآلامه	٥٠ - ٣٠	د. مثل الكرمة	: ١٢ ١٢ - ١
هـ. الطلاق ، الكبرياء والغنى	- ١ : ١٠ ٣١	هـ. محاولات أخرى	٤٤ - ١٣
و. النبوة الثالثة	٤٥ - ٣٢	و. مملكة الله وابن الإنسان	: ١٣ ٣٧ - ١
ي. شفاء بارثيمائوس	٥٢ - ٤٦		

ثالثاً : الساعات الأخيرة (١٤ : ١ - ١٥ : ٤٧)

٣١ - ١	أ. الفصح والعشاء الأخير
٥٢ - ٣٢	ب. جشيمانى
٧٢ - ٥٢	ج. محاكمة اليهود (٤) والإنكار
١٢ - ١ : ١٥	د. محاكمة الرومان
٤١ - ١٤	هـ. الجلجثة
٤٧ - ٤٢	و. الدفن

خاتمة (١٦ : ١ - ٢٠)

٨ - ١	القبر الفارغ
١٨ - ٩	الرب المقام
٢٠ - ١٩	الصعود والرفعة السماوية

الفصل الثالث

تحليل فصل

Jean Rutherford

"تحب الرب إلهك من كل فكرك" هذه العبارة تشكل جزءاً من الخلاصة العظيمة للناموس ، التي أجاب بها يسوع على سؤال الشاب المحامي الذي قام ليجربه (لوقا ١٠ : ٢٥). فهناك حاجة إلى فكرنا وعقولنا ، مثل الحاجة إلى أرواحنا وإرادتنا ، لتحليل أى فقرة كتابية . إن الإفتقار إلى الحياة الروحية يؤدي إلى المناقشة الأكاديمية الجافة ، والافتقار إلى التدريب العقلي والتفكير الجاد قد يؤدي إلى " الأفكار الجميلة " التي تطفو في الفراغ وإلى نظرة غير متوازنة إلى حقيقة الله . والافتقار إلى الإرادة يجعل العملية كلها عقيمة . إذ أن الهدف من دراسة الكتاب المقدس هو أن تعاوننا الدراسة على تمييز إرادة الله وغرضه من أجلنا ، والتدرب على طاعته . واضعين في أذهاننا الضرورة المطلقة لمعونة الروح القدس في كل دراستنا وفي معاشتنا العملية لما نتعلمه . على هذا الأساس فإن هذا

الفصل مخصص لمناقشة الأدوات والوسائل التي تساعدنا على فهم
فصل كتابي معين .

أولا : التقييم الأول

إن الخطوة الأولى الهامة هي قراءة الفصل من أوله إلى آخره ببطء
وبإتقان عدة مرات ، قبل البدء في النظر إلى التفاصيل . ويكون من
المفيد هنا ، في حالة وجود ترجمات مختلفة ، قراءة الفصل في عدة
ترجمات للتأكد من إدراك الموضوع الأساسي . بعد هذا يمكن
للشخص أن يبدأ فحواً مفصلاً للنص . إن القلم والورقة يساعدان
بالتأكيد في صياغة الأفكار ، والخطوة التالية بالطبع هي قراءة الفصل
مع تدوين الملاحظات . وعند مراجعة هذه الملاحظات فيما بعد
يمكن للدارس أن يبدأ في تقييم ورصد الصورة الكاملة ، والتطور ،
ووسائل الإيضاح المتعددة للموضوع . وفي النهاية ربما يستطيع
القارئ أن يكون بنفسه مجموعة من التفسيرات الصغيرة .

أيضا من الضروري معرفة نوع وطبيعة النص مثل المضي في الدراسة
المفصلة ، إذ يوجد فرق واضح في معالجة النصوص المختلفة مثل
الشعر ، النثر ، التاريخ ، والجدل . فمثلا عند دراسة فقرة شعرية يجب
على الشخص أن يحذر طريقة المعالجة التي تخلق تماما من الخيال ،
لأن الاقتراب الحرفي هنا يجعلنا نخطيء المعنى المقصود . انظر
عبارة في (مزمور ٦٠ : ٨) "موآب مرحضتي " ، هذه العبارة لا تعني أن

اليهود كانوا يصورون الله وهو يغسل يديه في مواب ، لكن الوصف هو طريقة لتصوير نصره الله وسيادته على الشعوب .

ثانيا : الدراسة المفصلة

أ. الموضوع الرئيسى Main Theme (أو الفكرة الرئيسية):

بعد أن يدرك الشخص نوع النص الذى يتعامل معه ، وهل هو سرد واقعى قصصى ، أو شرح عقائدى تعليمى ، أو وصف شعرى لتجربة داخلية ، يمكنه أن يبدأ فى تحليل محتويات الفصل ، والدروس التى يتعلمها ، ثم يسأل نفسه ما هى الجملة الواحدة التى يمكن أن تلخص الفصل * .

ب. الأقسام الأساسية Principal divisions :

الترجمات الإنجليزية تضع علامات بين الفقرات ، ولكن لماذا وضعت فواصل الفقرات حيث هى ؟ . يقول سير أرنست جاورز Ernest Gowers فى كتابه (الكلمات الواضحة) " الفقرة هى بالضرورة

* هذه الجملة الواحدة التى تلخص الفصل هى التى نطلق عليها الموضوع الرئيسى أو الفكرة الرئيسية ، وهى الفكرة الكبيرة التى تربط الأفكار الفرعية الأخرى إن وجدت (المترجم) .

وحدة فكر " ، ولذلك فتحليل فقرة هو بحث عن الأفكار المفتاحية في الفصل . ولكن بالطبع يمكن عمل تقسيم فرعى إضافي على نفس المبدأ ، لإيجاد أفكار فرعية داخل الأفكار الرئيسية . وهذا أسلوب مثمر لتطبيقه خاصة مع نوع التفكير الدقيق الذي يوجد في رسائل بولس .

ج. الصلات أو العلاقات Links :

الصلات بين الفقرات في الفصل الواحد ذات أهمية حيوية . فكثيرا ما يعتبر الكتاب ، في نظر البعض ، خليطا من النصوص الفردية المستقلة ، أكثر مما يعتبر مادة مرتبطة ببعضها ، آخذة في النمو وتطور الأفكار من فصل إلى آخر أو من سفر إلى السفر الذي يليه . إن الكتاب المقدس شجرة نامية وليس إطارا لمجموعة عوامل غير مترابطة .

د. الأمثلة Illustrations :

الأسلوب التصويري الوصفي هو أحد الطرق لتركيز الانتباه على الأفكار المجردة الصعبة . ولقد كان الرب يسوع يستخدم الصور كثيرا في أمثاله ، وغالبا ما كان يستخدم الوصف البسيط لنقل الحقائق الروحية العميقة . وفي بعض الحالات يحتوى الكتاب المقدس على تفسير ذاتي . وعندما لا يحدث هذا ، يجب اتخاذ الحيطة في فهم الصور الوصفية حسب القواعد التي يرسيها ويوضحها الكتاب نفسه .

هـ . التكرار Repetition :

الموازاة (المطابقة) والتي تقدم نفس الفكرة بطريقتين أو ثلاثة طرق مختلفة ، هي أسلوب جوهري في الشعر العبري ، وتوجد باستمرار في المزامير (٥٩ : ١ على سبيل المثال) ، يمكن أن يستخدم التكرار للتأكيد فقط ، مثل استخدام الرب يسوع لعبارة " الحق ، الحق ، أقول لكم " أو للتأكد من فهمنا لنقطة معينة . وكما يعرف أى مدرس جيد فإن التكرار ضروري للفهم . على سبيل المثال ، فإن معجزة اطعام الخمسة الاف توجد في كل من الأربعة أناجيل ، وهذا النوع من التكرار يلفت انتباهنا إلى هذه الحادثة الهامة المرة تلو الأخرى بتنبير جديد . وهي تذكرنا بإطعام الإسرائيليين بالمن في البرية ، وتشير إلى مأدبة المسيا عند انتهاء الزمن ، وتتحدث عن اطعام المسيح لنا الآن . وحادثة بهذا الغنى كان يجب أن تكون مركزية في تفكير كتاب الأناجيل .

و . الكلمات المفتاحية Key words :

هنا تجدر الإشارة إلى الفصل الذى يركز على دراسة الكلمات حيث يعالج هذا الموضوع الهام بالتفصيل .

س . شخصيات Characters :

قد يُذكر اسم شخص ما في الفصل الذى ندرسه . والسؤال هنا ماذا يوجد غير ذلك عن هذا الشخص في الكتاب المقدس ؟

ربما يتضح هدف الفصل بالمقابلة بين الشخصيات الموجودة فيه .
ومن الأمثلة الواضحة لهذه الفكرة الفريسي والعشار في مثل يسوع ، أو
الlevين في سرد لوقا لأحداث الصلب . ولكن هل توجد مقابلة أكثر
غموضا يمكن تمييزها ؟

ح. الأسئلة Questions :

غالبًا ما تكون الأسئلة المهمة التي يطرحها الفصل هي التي تكون
الموضوع الرئيسي . ولكن على أي حال فإنه لا يحسن تدوين الأسئلة
التي يشير إليها الفصل فقط ، ولكن تلك التي يثيرها الفصل في الذهن
أيضا . وهل توجد أي إجابات على أي من هذه الأسئلة في الفصل ؟
من المفيد مقارنة هذه الإجابات بتلك التي تعودنا أن نلقاها من
العالم الذي حولنا .

ط. الإشارات والشواهد في مواضع أخرى (Cross-)

:(references

نرجو الرجوع إلى فصلى " وحدة الكتاب المقدس " و " دراسة
الجدور " للمعالجة الكاملة لهذه الفكرة .

ك. الملامح الأدبية Literary Features :

الجوانب المتعددة لمعنى الفصل تصل إلينا ليس فقط بما يقال في
النص ، ولكن أيضا بالكيفية التي يقال بها ، سواء في الشعر ، أو في
النثر الفني الموجود مثلاً في قصة يوسف . يجب إذا أن نترقب

الترتيب غير العادى للكلمات ، والوزن ، والصور المجازية ، والوصف المستخدم .

وبعد انتهاء من هذا العمل المفصل والحصول على فهم جيد لمحتويات وأهداف الفصل ، يمكن للشخص أن يبدأ فى النظر إلى كل من القرينة المباشرة للفصل الذى يدرسه فى الأصحاح أو السفر ، وبعد ذلك فى القرينة الأوسع للإعلان الإلهى الكامل فى الكتاب المقدس . من الضرورى جدا القيام بهذا الجهد الإضافى ، حتى لا يفقد الشخص الدارس توازن الكتاب ككل . فأجزاء كثيرة فى العهد الجديد ، على سبيل المثال ، كتبت مفترضة قبول تعاليم العهد القديم . وبالتساوى فإن إعلان العهد الجديد الكامل فى يسوع المسيح يكمل ويغنى العهد القديم . وسنحاول فى الصفحات التالية تطبيق الطريقة المذكورة أعلاه على ثلاثة أنواع مختلفة من الفقرات .

للتحليل : ثالثا : فصول

الفصل الأول : مزمور ٧٣ (١)

أ. الموضوع الرئيسى :

نجاح الأشرار

(١) هذه الدراسة مبنية فى الأصل الإنجليزى على ترجمة Jerusalem

Bible

ب. الأقسام الأساسية :

١	تأكيد عن الله	١	الله صالح ويكافىء أنقياء القلب
٢	المشكلة التي وجدت لدى المرئم	٣ ، ٢	إذا كانت الآية الأولى صحيحة لماذا ينجح الأشرار ؟
٣	وصف سيرة الأشرار	٤ - ٤	
٤	موقف إسرائيل ، شعب الله	١٠ - ١٢	صورة مشوهة لله لأنهم ينظرون إلى البشر
٥	موقف المرئم	١٣ - ١٦	متحير ولكنه مثابر
٦	نهاية الأشرار	١٧ - ٢٢	كما يراهم الله
٧	نهاية الأبرار	٢٣ - ٢٦	كما يراهم الله
٨	الخاتمة	٢٧ ، ٢٨	الاقتراب إلى الله والالتزام الشخصى والشهادة العلنية.

ج. الصلات أو العلاقات :

١ - التباين الشديد بين التأكيد عن الله فى (١) وشعور المرئم فى (٢) ، (٣) .

٢ - التباين الذى يظهره التكرار فى (٤ ، ٥) " لهم " ، " وحقا قد زكيت قلبى باطلا " (١٣) ، " أما أنا " (٢٨) .

٣ - " فلما " (١٦) تظهر تطور الفكر والجهد .

٤ - " حتى " (١٧) تشير إلى الإنجاز والفهم .

٥ - " كيف " و " عند " (١٩ ، ٢٠) حروف عطف مؤقتة تشير إلى النهاية الأخيرة للأشعار .

٦ - " ولكنى " (٢٣) : على الرغم من بلادة المرثم فقد ظل في حضور الله وهنا رفعته رحمة الله .

٧ - " برأيك تهدينى " (الآن) (٢٤) : موقف الثقة الحاضر والمستمر .

٨ - " لأنه هوذا " (٢٧) تلخص المناقشة السابقة كلها . وبالمقارنة مع الفصل فى (مرقس ٨ انظر ما يلى) ، توجد كلمات ربط كثيرة تظهر أن المرثم كان يفكر بدقة فى مشكلته وحلها التى تبدأ وتستمر وتنتهى فى الله . لاحظ أيضا أنه مع وجود التفكير الدقيق ، توجد أيضا الثقة الأكيدة ، والحرارة التلقائية للعاطفة ، ابتداء من (عدد ٢٥) إلى النهاية .

د. الأمثلة :

عدد ٦ ، ٧	صور لغوية حية	
عدد ٢٠	تشبيه	لاحظ الصورة الفعالة لـ " خيالهم " أصبحوا مجرد خيال
عدد ٢٦	استعارة " الصخرة "	والتباين مع " مزلق " فى عدد ١٨

هـ. التكرار :

توجد أمثلة كثيرة - فالموازاة كما رأينا مبدأ أساسى فى الشعر العبرى (١١ ، ١٢) . والأسئلة التى تتكرر لها نفس صيغة الكلام بالضبط .

لاحظ النظام والإيقاع والوزن الذى يتم به الوصول إلى الذروة المخيفة فى (١٧ - ٢٠) حيث يوصف مصير الأشرار :

حتى دخلت مقدس الله	وانتهجت إلى آخرتهم
حقا فى مزالق جعلتهم	أسقطتهم إلى البوار
كيف صاروا للغراب بفتة	أغمعلوا قلوبا من الدواهي
كعلم عند التيقظ يارب	عند التيقظ تحتقر هياهم

نلاحظ التأثير التراكمى المدمر تماما ، والذى ينقل إلينا بمهارة التأثير الهائل لفهم عند المرثم: " حتى دخلت مقدس الله " .

و ، ى . الكلمات المفتاحية (والشخصيات) :

الأبرار والأشرار : فحص حياة كل منهم ، وفكرة العالم العامة عنهم ، ونهايتهم فى ضوء تقييم الله لهم .

ح . الأسئلة :

مشكلة الأشرار الذين يظهرون ناجحين فى الحياة وناجين من العقاب فى مقابل الأبرياء الذين يتعذبون . والجواب نراه فى نظرة الله والنهية الأخيرة للإنسان .

ط . الإشارات إلى مواضع أخرى :

قارن سفر أيوب ومزمور ٤٩ .

ك. الملامح الأدبية :

من خلال نظام القصيدة وقوتها العاطفية (لأنها شخصية جدا فى لهجتها) ، فإننا نشارك المرثم فى معاناته وصراعه الفكرى والنفسى ، وفرحه الانتصارى فى دخوله " مقادس الله " وفى وضوح الرؤية عنده . إن تأثير الصيغة الشعرية أكثر قوة ونفاذا إلى الإنسان من المناقشة المنطقية الجافة، لأن هذا الموضوع من المواضيع التى تثير مشاعر الناس بقوة .

الفصل الثانى : مرقس ٨ (٢)

أ. الموضوع الرئيسى :

البصر والعمى .

(٢) هذه الدراسة مبنية فى الأصل الإنجليزى على ترجمة N E B .

ب. الأقسام الأساسية :

١٠ - ١	إطعام الأربعة آلاف	١
١٣ - ١١	الفريسيون	٢
٢١ - ١٤	التلاميذ	٣
٢٦ - ٢٢	الرجل الأعمى	٤
٣٣ - ٢٧	تأكيد بطرس	٥
٣٨ - ٣٤	يسوع وعلاقته مع التلاميذ ومع الناس	٦

ج. الصلات أو العلاقات :

٣	٢	١
الواو	الواو	الفاء
٣٤	١٤	١١
في أكثر من فعل في هذا العدد	في الفعل "ونسوا"	في الفعل "فخرج"

نلاحظ أن الصلات قليلة في السرعة المعتادة واللاهثة لمرقس .

د. الأمثلة :

٣	٢	١
الصليب	الخبز	الخمير
٣٤	١٧	١٥

هـ. التكرار :

٣	٢	١
الأسئلة	الكلمات	الفعل
٢٧-٢٩ ، ٣٦-٣٧	١٧-٢١	١٩ ، ٢٠

و. الشخصيات :

٤	٣	٢	١
بطرس	الرجل الأعمى	التلاميذ	الفريسيون

ى. الكلمات المفتاحية :

إن الكلمات التى وضعت تحت القائمة (د) فى الأمثلة كلها تصلح للدراسة .

ح. الأسئلة :

الأسئلة المهمة التى يطرحها النص هى : " ماذا يعنى العمى بالنسبة للكاتب فى هذه النقطة؟ " ما هى أهمية الشفاء الجزئى للرجل الأعمى ؟ لاحظ كيف أن السرد فى قصة شفاء الرجل الأعمى يركز ويوضح الفقرات التى تسبقه والتى تليه - وهذا يُظهر أهمية الدراسة ضمن سياق الكلام وليس فى عزلة عن قرينته المباشرة .

يمكن الآن للدارس أن يعود إلى الموضوع الرئيسى ، ويُظهر كيف أن الأصحاح بأكمله هو تعليق على البصر والعمى بالنسبة إلى يسوع . لقد كانت البصيرة الروحية للذين يملكون البصر الجسدى هى الأقل ، والرجل الأعمى جسديا استطاع أن يميز قوة يسوع بكل وضوح . كما تعرف بطرس على شخص يسوع ، ولكنه تراجع ورفض أن يقدم طاعته لواحدة من أوجه إرادة الله التى لم تكن تناسبه . إن الرؤية الصحيحة ليسوع ينتج عنها حياة مطيعة تتبعه فى طريق إنكار الذات . دراسة إضافية حول مواجهة يسوع للفريسيين فى الأناجيل ، انظر إلى الفصول التى تتعامل مع هذا الموضوع فى كتاب جون ستوت

المسيح رجل الحوار والجدل " the Christ
"controversialist"

الفصل الثالث : أفسس ٢ (٣)

أ. الموضوع الرئيسي :

خلاص الله.

ب. الأقسام الأساسية :

١ - التحول الكبير (١ - ٥) .

عندما يفحص الشخص هذه الآيات بدقة فإن أول شيء يظهر بوضوح هو أن الرسول بولس يتحدث عن ثلاث مجموعات : " أنتم " ، " نحن " ، " الله " . بعد ذلك أسأل عن ما قيل عن كل من الثلاثة ، ودون كل نقطة في سطر منفصل ، عندئذ سيظهر هذا النموذج :

١. إذ كنتم

ج	ب	أ
يعمل	سلكتكم	أمواتا
٢	٢	١

(٣) هذه الدراسة مبنية في الاصل الإنجليزى على ترجمة N E B .

٢. نحن أيضا

د	هـ	و
تصرفنا	عاملين	أبناء الغضب
٣	٣	٣

٣. لكن الله

أ	ب	ج
غني في الرحمة	من أجل محبته الكثيرة التي أحبنا بها	أحيانا
٤	٤	٥

ويمكن إستخدام هذا الهيكل لدعم المزيد من التحليل المفصل .
وفي البحث عن هذا النوع من النموذج الأساسي ، ابحث أولا عن
حروف العطف التي تكون معالما للتركيب في صياغة الفصل ، واجمع
الآيات في مجموعات حسب موضوعها . ثم حدد التعبيرات التي تكون
متباينة، أو متوازية ، أو في سلسلة ، سواء من ناحية اللغة أو المعنى ،
واكتبها الواحدة تحت الأخرى . ولتكن الأقسام الأساسية العريضة في
الهامش ، وبعد ذلك اكتب التفاصيل لإيضاح النموذج التركيبي
للفصل.

٢ - دور الله (٦ - ١٠) .

٣ - وحدة اليهود والأمم (١١ - ١٨) :

أ	عدم الوحدة	١١ ، ١٢
ب	المصالحة	١٣ - ١٨

٤ - النمو مع (١٩ - ٢٢) .

ج. الصلات أو العلاقات :

١	" لكن الله "	٤	تُظهر الاختلاف بين الماضي والحاضر
٢	" لأنكم "	٨	تشرح كيف أن سبب التغيير هو من عمل الله وليس منا
٣	" لذلك "	١١	تلخص كل الفقرة السابقة
٤	" ولكن الآن "	١٣	تُظهر الاختلاف الموازي للآية الرابعة
٥	" لأنه "	١٤	
٦	" الفاء "	١٧	في الفعل " فجاء "
٧	" لأن "	١٨	مرة أخرى يرجع السبب إلى عمل الله
٨	" الفاء "	١٩	في " فليست "

لاحظ التعقيد المفيد في تركيب الجمل ، واستعمال كل من التباين والتكرار .

د. الأمثلة :

٥	٤	٣	٢	١
الجسد	الحائط	العهد	الحياة	الموت الروحي
١٦	١٤	١٢	٥ ^١	١

١٠	٩	٨	٧	٦
المسكن	الهيكل	البناء	أهل بيت	رعية
٢٢	٢١	٢٠	١٩	١٩

هذا الفصل غنى بالصور ويحتاج كل منها أن يُدرس على حدة .

هـ. التكرار :

	٥، ١	أموات	١
RSV	١٢، ١١	أذكروا	٢
"كنتم ، لستم بعد"	١٩، ١٢	غريباء	٣

لاحظ التوازن بين (١) اليهود والأمم ، (٢) الإنسان مع الله ، الإنسان في الله .

و. الكلمات المفتاحية :

٥	٤	٣	٢	١
يصالح	ثاموس	عهد	ختان	النعمة
١٦	١٥	١٢	١١	٨، ٥

ي. الشخصيات :

(عامة وليست محددة في ١، ٢، ٣)

١	الأمم	١-٣، ١١
٢	اليهود	١١، ١٢
٣	المسيحيون	٤-١٠، ١٣-٢٢
٤	الله	٤-١٠
٥	يسوع	٦، ٧، ١٠، ١٣-١٨، ٢٠-٢٢

ح. الأسئلة :

تتركز الأسئلة حول الموضوع الرئيسي ، خلاص الله :

١	من أي شيء خلصنا ؟	١-٣
٢	كيف يتم الخلاص ؟	٤-٩
٣	كيف يؤثر هذا على المجتمع ؟	١٣، ١٥، ١٦، ١٨
٤	هل هي حالة " تم الوصول إليها " أم تتضمن النمو ؟	٢١، ٢٢
٥	ما هي الغاية ؟	١٠، ٢١، ٢٢

وبعد الانتهاء من عمل التحليل الأساسى ، يسهل الرجوع إلى الموضوع الرئيسى وإيضاحه بطريقة أكمل .
للدراصة الإضافية حول موضوع الخلاص فى رسائل بولس ، تابع الكلمات المفتاحية التى جاءت فى القائمة (و) فى كل الكتاب المقدس .

الخاتمة

لقد أخذنا هذه الثلاثة فصول من أنواع مختلفة – الشعر ، والسرد القصصى ، والمناقشة الجدلية العقلية – كعينة للتحليل لمحاولة إيضاح النموذج العملى ، لتطبيق الطريقة المقترحة . وبالطبع ليست هناك طريقة كاملة لكل الأنواع المتعددة والمختلفة للنصوص الموجودة فى الكتاب المقدس ، ولكننا نرجو أن هذه الاقتراحات تساعد القارئ على أن يبدأ الدراسة بنفسه ويجسد الغنى والإشباع من خلال اكتشاف الثروة الهائلة والكنوز العظيمة فى مواد الكتاب المقدس .

الفصل الرابع

الشخصية ودراسة الخلفية

Pamela White

كلمة "شخصية" Character من أصل يوناني . وقد كانت تعنى فى الاستعمال الكلاسيك " أثر " أو "علاقة مميزة " وأحيانا " شبه " . هذه الخلفية اللغوية ذات مغزى كبير عندما نأتى إلى دراسة الشخصيات الكتابية ، لأنها تشجعنا على البحث عن أثر تعامل الله معهم ، والعلاقة أو العلامات المميزة التى تركها الله على تكوينهم الكلى . وفى دراستنا لشخصية كتابية فإننا نرى، فوق كل شىء ، تأثير الله عليها كشخصية متفردة وضعها الله فى ظروف معينة بين أناس معينين .

ويعيد الله تشكيلنا نحن أيضا كمؤمنين ، يقول الرسول بولس أننا " نحن عمله " (أفسس ٢ : ١٠) ، وخليقة جديدة فى يسوع المسيح الذى يجب أن نتشبه بشخصيته أكثر فأكثر . وأى دراسة لشخصيات كتابية ، عن طرق الله لتشكيل أولاده واستجاباتهم لهذا التشكيل ، لها تضمينات عملية نافعة لنا . إن قيمة كل دراسة أننا نتعاطف مع الأفراد حين

يبادرون بالتصرف أو يفشلون في التصرف في مواقفهم . ولذلك يجب أن نتنبه أكثر لمعرفة قدر وقيمة تعاليم الله لهم ، كيف كان يوبخهم أو يشجعهم ، وكيف كان يتعامل معهم بثبات في كل الظروف .

ولأن الله هو في كل العصور ، فإننا يمكن أن نربط خبراتنا بخبراتهم ، وأن نبدأ في رؤية ما يعلمه لنا وإياهم عن شخصه وإرادته . ويقدم لنا العهد الجديد أمثلة عديدة عن قيمة دراسة الشخصيات . فيشير يعقوب ، على سبيل المثال ، إلى أن إيليا هو صورة للفعالية الكامنة في الصلاة ، فبالرغم من أنه كان " إنسانا تحت الآلام مثلنا " فقد أدت صلواته إلى أحداث لها أهميتها للمسار الكلي لتاريخ إسرائيل (يعقوب ٥ : ١٦ - ١٨) . وبالمثل ، فإن كاتب الرسالة إلى العبرانيين يظهر ليس بواسطة الجدل ولكن بالأمثلة قوة الإيمان ، إنه يشير إلى عدة أشخاص من العهد القديم تميزت حياتهم ، كما يراها القارئ الدارس ، بإيمان مثالي ديناميكي (عبرانيين ١١) .

إن الشخصيات الكتابية التي ندرسها ليست فقط أمثلة للكيفية التي على مثالها يجب أن " نحاضر بالصبر في الجهاد الموضوع أمامنا " ، بل لأنهم كانوا أيضا أفرادا تاريخيين ، اشتركوا في دراما الفداء الإلهي . لذلك يجب علينا أن نحاول اكتشاف شيء عن خلفية الفرد وظروفه ، قبل أن ندرس ما تعلمه عن الله ، ونوع المثال الذي يقدمه لنا .

أولاً : اختيار الشخصية

نقاط البداية المناسبة هي إشارات العهد الجديد إلى أشخاص العهد القديم (عبرانيين ١١ ، غلاطية ٣ : ٧ ، لوقا ٤ : ٢٧ على سبيل المثال) ، أو ببساطة، الشخصيات التي تصادفنا في القراءة اليومية للكتاب المقدس .

ثانياً : الخلفية

عند اختيار شخصية للدراسة يجدر بنا أن نسأل أسئلة معينة . من الذى كتب ما نعرفه عن هذه الشخصية ؟ ما هو تاريخ الكتابة ؟ وكم من الوقت انقضى على حياته ؟ وأين عاش ؟ وكيف كانت الحياة اليومية فى ذلك الوقت ؟ وماذا عن حالة السياسة الدولية والحالة الدينية ^(١) ؟ إن الإجابة على مثل هذه الأسئلة (تحدد) الفرد وتمنع الروحنة الخيالية لكل ما قال أو فعل ^(٢) . " Fanciful Spiritualizing "

(١) كتب مثل Old Testament Times لـ R. K. Marrison ، New Testament Times لـ M. C. Tenney تقدم معلومات مفيدة وصور .

(٢) يظهر جون هر كس بدقة قيمة هذا النوع من الخلفية لأنه يلقى الضوء على شخصيات مثل نبوخذ نصر ، إشعياء أو داود فى كتبه " Pages from Gods Case Book " و " More Pages From Gods Case Book " و " David " .

ثالثا : فحص المادة

إن بعض الشخصيات الكتابية مثل حزقيال (موضوع الدراسة التالية) هم المؤلفون وموضوع الأسفار التي تحمل أسماءهم ، ولكن معظمهم يأتي في سياق سرد الأحداث . وهنا يجب فرز المادة التي تخص الموضوع ، وهل هي تخص بالكامل سيرة أو تاريخ شخصية ما (أو ترجمة لهذه السيرة) ؟ وهل يوجد الكثير من المواد الأخرى (نبوية مثلا) متداخلة معها ؟

رابعا : القراءة المبدئية

سواء كانت المادة وفيرة أم قليلة ، نتحدث عن سيرة الشخصية بإيجاز ، أو نبوات متفرقة ، فإنه من المفيد أن نبدأ قراءتها كلها في جلسة واحدة ، وربما في ترجمة غير مألوفة . وهذه هي الطريقة الوحيدة للتعرف المبدئي الجديد على الشخصية ورؤيتها رجلا كان أو امرأة في سياق القرينة .

خامسا : الدراسة التفصيلية

بعد القراءة الكاملة الأولى يمكننا أن نتجه إلى دراسة المادة في أجزاء . فعندما نأخذ أصحابا أو أصحابين ، نستطيع أن ندرس ترتيب الأحداث ، والدور الذي لعبته الشخصية التي ندرسها . وكيف برز كشخصية ؟ هل كان يمجد الله أم يخذله ؟ هل فهمنا فعلا الطريقة التي كان يفكر - ويشعر بها كشخص ينتمي إلى الشرق الأوسط ، وفي

أغلب الأحيان كيهودى؟ كيف كان يعامل الناس الذين يحتك بهم؟ وكيف كان رد فعله لمعاملتهم له؟ وفى حالة السيرة الذاتية، ماذا يعلمنا هو نفسه عن الدروس التى تعلمها (أو كان يريد أن يتعلمها) عن الله والإنسان؟ ماذا يمكننا أن نراه من تأثير طبيعة الله على شخصيته؟ ماذا يمكننا أن نتعلمه بطريقة عامة عن أسلوب تعامل الله مع الأفراد؟ عن أهدافه بالنسبة لهم؟ وعن طبيعته هو؟

سادسا : التطبيق

أخيرا يمكننا أن نسعى ونحاول تطبيق النقاط التى ننتهى إليها على أنفسنا . ومن المحتمل أننا نختلف عن أولئك الذين نقرأ عنهم ، ربما تختلف ظروفنا عن ظروفهم تماما ، ولكن مع ذلك ، فنحن بشر مثلهم ، وأبناء لآب لا يتغير فى شخصه وفى طرق تعامله مع أولاده . إن ما فعله الله ويريد أن يفعله ، وما أعلنه ويريد أن يعلنه عن طبيعته المجيدة له أهمية مطلقة . ودراستنا للشخصية وإستجابتها ، يجب أن تقودنا لاكتشاف كل هذا .

مثال للدراسة : حزقيال

الخلفية :

يمكن إيجاد بعض المعلومات الأساسية التي تجيب عن الأسئلة المبدئية في المقالات والكتب التي كتبت عن حزقيال^(٣). ومن المؤكد أن حزقيال نفسه هو كاتب السفر الذي يحمل اسمه. (ولمناقشة السؤال عن وحدة وكتابة السفر انظر صفحة ١٣ - ٢٠ من تفسير J. B. Taylor المشار إليه في الحاشية) وبالتالي فإننا نتعامل مع سيرة ذاتية من نوع معين .

إن الإشارات إلى التواريخ ، وهي موجودة بصورة أكثر من المعتاد في كتابات معظم الأنبياء ، ثابتة وواضحة من أول السفر إلى آخره ، وتبين أن الفترة التي يتحدث عنها من ٥٩٢ / ٥٩٣ إلى ٥٧٠ / ٥٧١ قبل الميلاد . (انظر حزقيال ١ : ٢ ، ١٧ : ٢٩ على سبيل المثال) . ويبدو أن حزقيال نفسه كان عمره ثلاثين عاما عندما بدأ خدمته (غالبا ١ : ١ هي إشارة إلى عمره) ، وظل يتنبأ حتى أصبح عمره اثنين وخمسين عاما .

(٣) مثالا في " The New Bible Dictionary " لـ J. D. Douglas

صفحة ٤٠٦ ، " : The Man and His Message Ezekiel " لـ H. L.

Ellison ، " Ezekiel " و لـ J. B. Taylor

ولا توجد إشارة إلى موته ، أو كم من الزمن انقضى بين كتابة نبواته وموته ، ولكن من المحتمل أنه كان يكتب قبل موته بزمن قصير .
أما مسألة موقع حزقيال فقد حصل على إجابات معقدة بطريقة غير متوقعة . ولكنه ببساطة كان في المنفى في بابل ، وكان يعيش في مستعمرة يهودية في تل أبيب بالقرب من قناة ري تدعى " نهر خيبر" ^(٤) . ولكن ربما لأن حزقيال يوجه بعض نبواته إلى اورشليم وسكانها وكأنه يعيش بينهم ، فقد اقترح بعض المفسرين أنه كان هناك لبعض الوقت بعد أن كان قد أبعده إلى بابل . على أن تايلور واليسون يوضحان الأسباب التي تجعل هذا الاقتراح بعيد الاحتمال ، ويميلان إلى الرأي القائل إن حزقيال ظل في بابل ووجه نبواته إلى اورشليم من هناك .

وقد كانت بابل في بداية القرن السادس قبل الميلاد تحت سيطرة آشور و مصر و يهوذا . كان الملك نبوخذ نصر قد تمكن من السيطرة على اورشليم في ٥٩٧ / ٥٩٨ قبل الميلاد ، وقد سبي منها كل الرجال ذوى المكانة و القدرة إلى بابل . ولم يعامل هؤلاء اليهود كأسرى ، بل سمح لهم بالاستقرار في جماعات ، و بالمساهمة بمهاراتهم حسب رغبة البابليين . ولم تكن الحياة في وادي الفرات تختلف اختلافا

(٤) انظر J B Taylor J Ezekiel لصفحة ٢١ لوصف هذا النهر والخريطة في صفحة

١٢٢ من The New Bible Dictionary

رغبة البابليين . ولم تكن الحياة في وادي الفرات تختلف اختلافا كبيرا في مقوماتها الأساسية عن الحياة في أورشليم (فيما عدا وجود كميات وافرة من المياه ، وهي سلعة نادرة في أورشليم) المنازل البيضاء المصنوعة من الطوب اللبن ، الملابس البسيطة ، الطعام البسيط المكون من الحبوب والفاكهة ، بعض المعرفة بالفلاحة ، والنسيج ، والقليل من كتابة الرسائل . ولكن اليهود كانوا على بعد أميال من هيكل الله ، ولذلك فقدوا حماسهم للعبادة (مزمور ١٣٧) ، بجانب أنه كان عليهم أن يعملوا لدى البابليين الوثنيين ربما بأعداد كبيرة وهم يحفرون القناة .

ولكى يصبح حزقيال سفرا حيا ، فإنه يجب رؤيته في ضوء هذه الخلفية من الإقامة في بلد أجنبي ، والحيرة والحزن اللذين كانا يميزان المسيبين ، الذين كان عليهم محاولة أن يعيشوا بطريقة عادية ، وهم يبعدون مئات الأميال عن الوطن (وعن الله أيضا ، كما كانوا يعتقدون) ، وهم يتطلعون طوال الوقت إلى سماع أى أخبار عن أورشليم . وقد كان حزقيال نفسه من " الطبقة العليا " لأنه سبى مع الجماعة الأولى ، وبما أنه كان كاهنا بادئا ، فمن المحتمل أنه ينتمى إلى عائلة كهنوتية متميزة . ولم يكن هناك شيء مسر بالنسبة لهذا الشاب في كل هذا المناخ الجديد ، ولذلك من المثير رؤية الشخصية التي تميز بها رغم كل هذا وفي وسطه .

فحص المادة :

عندما نتجه إلى دراسة هذه الشخصية ، نجد لدينا سفرا مكونا من ثمان وأربعين أصحاحا يحمل اسم حزقيال ، ولكن لا توجد أية إشارات أخرى عنه خارج السفر . ويتضح مباشرة أنه يوجد القليل جدا الذى كتب عنه كشخص ، ولكن يقدم لنا فى السفر كمية ضخمة من المادة النبوية والرؤوية . ويجب الاهتمام بهذه المادة لأن حزقيال يعرفنا بنفسه من خلال ما رآه وما كتبه .

القراءة المبدئية :

ربما يبدو هذا أمرا صعبا مع سفر حزقيال ، ولكن قراءته بأكمله فى جلسة واحدة هى تجربة غير عادية . فالأصحاح الأول تسجيل لرؤيا مجيدة ومعقدة جدا ، وكلما تقدمت الأصحاحات نستطيع أن نتابع حزقيال من خلال اختبارات فى شكل رؤى ، وعلى مدار فترات طويلة يقدم فيها رسالته من خلال إنذارات مخيفة لأورشليم وشعوب أخرى ، وبإحساس ينتقل من الوحدة الشخصية والشعور بالمأساة إلى الرجاء الظافر للمستقبل . وهو يظهر كشخص نحيل ، جليل ، وحيد ، يضع نفسه فى يد الله كلية ، ويبدو لمعاصريه ولنا كأنه شخص غريب . وقد حاول الكثيرون تصنيف وتحليل غرابته ، ولكن المحاولة غير مجدية لأنه مهما كانت حالته النفسية ، فقد أعطى رسالة قوية ، جادة ، واضحة المغزى ، بقدر ما كانت طرق استقبالها وتوصيلها غير عادية .

الدراسة التفصيلية :

تضييق المساحة دون الفحص الكامل للسفر ، ولكننا نقدم ملخصا قصيرا .
لقد كان حزقيال في الخامسة والعشرين عندما حُمل إلى بابل . ولا بد
أن هذا الحدث كان يمثل ضربة فظيعة بالنسبة له ، لأنه غالبا كان في
منتصف طريق التدريب الطويل والدقيق ككاهن . ولكن في السنة
التي كان يجب أن يصبح فيها كاهنا في وطنه أورشليم ، دعاه الله إلى
عمل أكثر حيوية وأهمية من ذاك الذي كان يتدرب لأجله . كان على
حزقيال أن يصبح " رقيبا " (أصحاح ٣ ، ٣٣) . وهذا يعنى أن يقوم
بإنذار اليهود في المنفى بسقوط أورشليم الوشيك، وتأكيد حتمية هذا
السقوط ، طالما أن الله أمين على عهده ، وطالما أن شعبه قد رفضه .
كما كان دوره أيضا النظر إلى المستقبل حيث يبحث الله عن شعبه ،
كما يبحث الراعى عن الخراف الضالة (أصحاح ٣٤) ، ويرجعهم كامة
حية (أصحاح ٣٧) إلى أرضهم (أصحاح ٣٦).

ولكى يقوم بتوصيل هذه الرسالة ، كان عليه " أن يقضى أياما وهو
يتصرف بطريقة غريبة " (أصحاح ٤ ، ٥ ، ١٢ ، ٢٤) . وبهذه الطريقة
فقط ، بالإضافة إلى فترات طويلة من الصمت المتجهم ، استطاع أن
يحمل المسيبين على التفكير . كان الله أحيانا يعطيه رسالة شفوية ،
وعندئذ كان يحطم كل أوهام مستمعيه عندما يبنى صورة للخطية
والدمار اللاحق في كل تلك الأمم ، وخاصة شعب يهوذا الذى كان قد

انقلب على الله . وقد كان شجاعا غير هيب بطريقة جديدة بالاعتبار من البداية إلى النهاية . فى مرات قليلة نلتقى بحزقيال كشخص ، الكاهن الذى رفض المخلفات البشرية لإشعال النار وسُمح له باستعمال مخلفات البقر بدلا منها (٤ : ١٢) ، الزوج المحب الذى مكنته سيطرته الشديدة من كبح دموعه عند موت (شهوة عينيه) (٢٤ : ١٥) ، الإنسان الذى شعر أنه (مر) وأن يد الرب شديدة عليه (٣ : ١٤) لعظم مسئولية كونه رقيباً لله بين شعب لا يستجيب .

فى معظم الأحيان كان رفاقؤه فى السبى يبقونه بعيداً عنهم ، وفى ضوء هذه الوحدة تظهر شجاعة إنذاراته . لغته قوية ، مدمرة ، نافذة . ولكن هذه ليست القصة كلها ، فقد كانت تطلب منه المشورة أحيانا (٢٠ : ١) ، وعندما اتضح أنه كان على حق فى كلامه عن سقوط أورشليم ، كانوا يأتون إليه ويسمعون كلامه بالرغم أنهم لا يعملون به (٣٣ : ٣٠ - ٣٣) . ومن جهة أخرى ، فإن رؤيته الدافئة للمستقبل رقيقة وهادئة . كما أننا ندين لحزقيال وإرميا بعظمة فكرة أن كل فرد مسئول أمام الله " النفس التى تخطئ هى تموت " (أصحاب ١٨) ، وأن الله " لا يسر بموت الشرير بل بأن يرجع الشرير عن طريقه ويحيا " (٣٣ : ١١) ، وأن الله استجابة لحاجة أولاده يقول " هاإنذا أسأل عن غنمى وأفتقدها أنا أرعى غنمى وأربضها " (٣٤ : ١١ ، ١٥) .

أما الأصحاحات الثمانية الأخيرة فهي رائعة ومضيئة ، لأن عقل حزقيال المنظم والكهنوتي يرى في رؤيا كيفية استرداد الهيكل والأرض ، ويسرد كل التفاصيل بمحبة وصبر مع قائده السماوى ، معلنا أن معاناة مغادرة مجد الله للهيكل (أصحاح ١٠) قد ولت الآن عند سماعه الاسم الجديد للمدينة " يهوہ شمه " (٤٨ : ٣٥) " الرب هناك " .

التطبيق :

إن الله ، ووجوده (غير المحدد فى أورشليم) ، وما يتضمنه هذا الحضور ، هو الذى يجعل من حزقيال الرجل الذى نعرفه . وإلى عينه الداخلية الحساسة بطريقة خاصة ، تأتي رؤى مجد الله ، الرؤى التى لم يكن لأحد غيره أن يراها إلا كاتب سفر الرؤيا . ويدرك ضميره الحساس نتائج رفض اليهود للحضور الإلهى . ومن خلال حياته المكرسة بالتمام ، تأتي رسائل إنذار ورجاء ، يقدمها فى تجرد ونزاهة فى الهدف ، ويعلن أن ولاءنا لله لم يكن بالمستوى اللائق . لقد أدرك حزقيال أن إلهه إله جاد ، وبالتالي كان هو جادا مسئولا .

كان حزقيال يعلم بكل يقين أن إلهه معه ، وأحيانا نميل إلى أن نأخذ وجود الله مع شعبه كشىء مسلم به ، لكن حزقيال كان يحس تقدير هذه النعمة العجيبة . لقد كان يخشى أن الغياب عن أورشليم يعنى الغياب عن الله ، ولكن الله تقابل معه هناك فى المنفى بجلال مجيد ، يستطيع الإنسان المجرد أن يفهمه . والله يتقابل معنا الآن ، حيثما كنا . وتأكيده بوجوده قد وصل إلينا بواسطة يسوع نفسه ، الذى هو

عمانوئيل الله معنا ، الذى وعد " وها أنا معكم كل الأيام وإلى انقضاء الدهر " . وأمام هذه المعية الإلهية الموعودة ، يجب علينا أن نتجاوب بالطاعة والإيمان الواثق ، كما فعل حزقيال .

إن حزقيال شخصية مثيرة ، ولم تكن هذه إلا مقدمة بسيطة له كما سيكتشف القارئ عندما يدرس سفره بنفسه . إن الله الذى خلق الرجل بهذا التفرد ، والذى وضعه فى تلك الظروف الغريبة ، والذى شكّل كل مواهبه وطبعه فى كل مترابط ، هو إلهنا الذى يتعامل معنا بنفس القوة .

دراسة إضافية :

ربما من المفيد للقارئ أن يستخرج الاقتراحات والأسئلة من هذا الفصل ، ويستخدمها كدليل فى دراسة إضافية للشخصيات . وحزقيال نفسه نقطة بداية مناسبة ، لأنه يوجد الكثير لإضافته إلى ما قدم فى هذه العجالة . ويمكن القيام بدراسات إضافية موسعة بالعمل بنفس قائمة الأسئلة (لكل من الآباء الأولين ، أو الملوك الأوائل أو إرميا ، على سبيل المثال) ، أو دراسات أقصر لكل من (راعوث ، إيليا ، عزرا ، هوشع ، عاموس ، يونان ، على سبيل المثال) .

ومن شخصيات العهد الجديد بطرس ، يوحنا ، مرقس ، برنابا ، أندراوس وبولس ، وهم بعض الشخصيات التى يمكن أن تدرس بنفس الطريقة . إن طريقة المعالجة المنظمة التى تحاول الإجابة على كل

الأسئلة ، ستكون نتيجتها اكتشافات مثيرة ومختلفة كاختلاف
الشخصيات نفسها.

الفصل الخامس

دراسة الكلمات

Dick France

الكتاب المقدس هو كلام الله الذى يقدم إعلان الله، لذلك من الطبيعى أن نتوقع أن نتعلم من الله بواسطة دراسة

كلمات الكتاب. ومثل هذه الدراسة، خاصة الدراسة المنفصلة للكلمات المفردة، هى موضوع هذا الفصل.

من الواضح أن كلمة واحدة بمفردها لا تعنى الكثير. إن نُطق كلمة "قدوس" يمكن أن تعنى أشياء مختلفة لأناس مختلفين، ولكنها لن توصل المعنى الكتابى الكامل للقداسة. وللوصول الى هذا المعنى، يجب أن ندرس الكلمة فى قرائنها المختلفة، وأن نقرأ كل الاستخدامات الكتابية لها "قدوس" و "قداسة" واحدة واحدة، لكى نكتشف من كل فصل استخدمت فيه الكلمة، المعنى المراد توصيله بالضبط. وبهذا سنبني تدريجيا صورة للقداسة كما يفهمها الكتاب. ولكن هذا أيضا ليس كل هدف دراستنا، لأن الهدف ليس فقط الفهم اللاهوتى. فعندما نفهم المقصود بقداسة الله، سنجد أننا،

إذا كانت دراستنا أكثر من واجب أكاديمي ، نحب الله ونخشاه بطريقة جديدة ، مثلما كان الرجال الذين كتبوا أسفار الكتاب يحبونه ويخشونه . وسنبداً في إدراك الطلب المذهل الذي يطلبه الله " كونوا قديسين لأنني أنا قدوس الرب إلهكم " (لاويين ١٩ : ٢) . وستكون النتيجة ليس فقط فهما جديداً للقداسة ، ولكن رغبة جديدة واختباراً جديداً لها ، وهذا هو الهدف النموذجي .

وبمعنى آخر ، فإن دراسة الكلمات التي تعيننا في هذا الفصل ليست محاولة لعمل قاموس Lexicography ، قد نبدأ بهذا النوع من الدراسة ، ولكن ليس هدفنا النهائي هو دراسة اللغويات ، بل الإعلان الإلهي ، ليس دراسة العبرية أو اليونانية ، ولكن دراسة فكر الله والتجاوب مع كلمته .

المشاكل :

إلى هنا يبدو الأمر ممتازاً ، ولكن هناك مشاكل تجعل من الدراسة القيمة للكلمات أمراً خطيراً . ولذلك نحتاج أن نقدم

تحذيرين رئيسيين في البداية :

١- إن كلمة واحدة نادراً ما تكون دليلاً كافياً لفكرة كتابية : صحيح انه في حالات قليلة ، توفر دراسة استخدامات كلمة واحدة صورة شاملة تقريباً للفكرة التي تهمنها . وبعض هذه الأمثلة هي "تابوت" " كاهن " " مهمودية " . وقراءة كل الاستخدامات

لواحدة من هذه الكلمات ستعطينا إطاراً كاملاً تقريباً لتعليم الكتاب عن هذا الموضوع . وهنا نجد التوافق بين الكلمة والموضوع ، لأن هذه الكلمات التي من هذا النوع محدّدة نسبياً ، ومُعَرّفة بدقة . ولكن عندما نتجه الى أفكار الكتاب اللاهوتية الكبرى ، لا نجد هذا التوافق الوثيق بين الكلمة والموضوع . وعلى سبيل المثال فإن تعبير " الإله الحي " يستخدم خمس عشرة مرة فقط في كل من العهدين ، وبالرغم من ذلك ، يصبح أمراً مضحكاً إذا حصرنا هذه الفكرة الرئيسية في هذه الفقرات فقط ، فهي فكرة مفتاحية للتعليم الكتابي كله عن شخص الله . كما أن كلمة " **الجحيم** " لا تتكرر كثيراً ، ولكن الفكرة موجودة بوضوح في صيغ لفظية كثيرة مختلفة تتخلل العهد الجديد .

هذا يعنى أن " دراسة موضوع " (انظر الفصل القادم) هو هدفنا النهائي ، ودراسة الكلمات مهمة وذات قيمة كوسيلة الى متابعة موضوع معين . وفي بعض الأحيان تكون وسيلة مؤثرة ، ولكنها غالباً غير كافية . وعلى هذا لا يجب أن نتصور اننا عندما نرجع إلى كل استخدامات كلمات مثل " **يخلق** " أو " **السماء** " أو " **المجىء** " في الفهرس ، أننا قد اكتشفنا كل ما يقوله الكتاب المقدس عن عمل الله في الخليقة ، أو مصير المؤمنين ، أو مجىء المسيح ، بل نكون بالكاد قد لمسنا سطح الفكرة أو الموضوع .

علينا إذا أن نكون مدركين لهذا التحديد . وهذا لا يلغى قيمة دراسة الكلمات ، كما سنوضح فى هذا الفصل ، ولكنه يشير إلى أن دراسة الكلمات يجب أن تكون دائما وسيلة إلى غاية ، وهذه الغاية هى "دراسة الموضوع " فنحن نهتم بالأفكار وليس بالكلمات، أما الأفكار التى ترتبط تماما بكلمة مفردة فهى قليلة جدا .

٢- إن الكتاب المقدس لم يكتب بالإنجليزية (و لا حتى الإنجليزية المستخدمة عام ١٦١١) :

هذا الأمر يشكل لنا مشكلة حقيقية فى دراسة الكلمات . فإذا افترضنا أننا لم ندرس اللغات الأصلية للكتب المقدسة ، فإننا سنعتمد على الترجمات . وليس هناك ترجمة كاملة ، لأنه لا توجد لغتان تتطابقان تماما .

فمن ناحية ، قد نجد بعض الكلمات فى الترجمة الإنجليزية أو العربية للكتاب المقدس ، تمثل كل منها أكثر من كلمة مختلفة تماما فى الأصل ، ودمج الكلمات الأصلية فى كلمة واحدة فى الترجمات يؤدى إلى سوء فهم خطير . على سبيل المثال ، من المعروف أن الفعل "يحب" ترجمة لفعلين على الأقل فى اليونانية ، الأول "فيلئو" Phileo التى تشير إلى الصداقة والمودة ، وهو أمر خاص بالمشاعر ، و" أجابئو" Agabao التى تشير إلى الظاهرة العملية والجوهرية " للمحبة المسيحية " ويرى أغلب المفسرين أن تبديل هذين الفعلين

فى (يوحنا ٢١ : ١٥-١٧) له معنى عميق ، ولكن هذا التمييز يضع فى معظم الترجمات و بالتالى فى القواميس أيضا. وهناك أمثلة أخرى ، فالفعل " يعرف " ترجمة لفعلى فى اليونانية ، " Oida " ، " ginosko " و هى تساوى فعلى فى الفرنسية " connaître " ، " Savoir ". كما أن كلمة " قوة " هى ترجمة واحدة لكلمة " Dynamis " (قدرة) ولكلمة " Exousie " (سلطة). وكلمة " شخص " ترجمة لكلمة "آدام " العبرية و"انثروبوس " اليونانية (كائن إنسانى) و " اس " العبرية و"أنير " اليونانية والتى تعنى (ذكر ما أو أحياناً زوج) . ومن الناحية الأخرى ، حتى إذا استطعنا أن نجد كلمة إنجليزية أو عربية لكل كلمة عبرية أو يونانية ، فإن هذه تكون مجرد البداية لمتابعنا . لأنه يصعب جدا أن كلمة عربية أو إنجليزية واحدة ، تشمل مدى المعانى الواسع والمركب الموجود فى الأصل . إن دراسة كلمة " كلمة " مثلا ، يجب أن تأخذ فى الاعتبار أن أحد الترجمات الإنجليزية (AV) تترجم الكلمة العبرية " دابار " إلى " كلمة " ٧٧٠ مرة ، و تترجمها إلى " شيء " ٢١٥ مرة ، وإلى " مسألة " ٦٣ مرة ، ولديها أكثر من خمسين كلمة و تعبير آخر لمحاولة توصيل أبعاد معنى "دابار" .

وعلى مستوى لاهوتى أكثر ، فإن Sedaqa صدقة العبرية ، والتى حاولت إحدى الترجمات (AV) أن تحدها ببسالة داخل السترة الضيقة لكلمتى " العدالة " و " البر " ، اتفق الآن على أنها غالبا تعنى "

التبرير "أو" الفلاس " ، وتترجم كثيرا بهذه الطريقة بواسطة الترجمة الإنجليزية (RSV) وآخرين . (قارن مثلا ترجمة RSV , AV لأشعيا ٥١ : ٥-٨) . أما بالنسبة إلى **بيسيد** " Besed " العبرية ، وهى واحدة من أغنى الكلمات فى العهد القديم العبرى ، فقد اعتبرت لمدة طويلة أنها غير قابلة للترجمة إلى الإنجليزية . وقد حاولت ترجمة (AV) ترجمتها إلى " الرحمة " ، " السلام " ، " اللطف " ، " الرأفة " وكلمات أخرى كثيرة . وتقترب ترجمة (RSV) إلى المعنى أكثر باستخدام عبارة المحبة الثابتة ، ولكنى أتحدى أى شخص أن يقدم كلمة إنجليزية مساوية وتكون منصفة للكلمة العبرية **بيسيد** . والسؤال ، كيف تطبق دراسة للكلمات على كلمة مثل هذه فى الإنجليزية أو فى العربية ؟ وليس الحال أفضل كثيرا فى العهد الجديد ، فإن كلمة " **سايكو** " Psyche تترجم أحيانا " هياة " وأحيانا " روم " بينما تظهر كلمة Parakaleo " **باراكاليئو** " فى كلمات مختلفة مثل " يتوسل ، " يعزى " ، " ينصم " ... إلخ . وإذا لم تكن على ثقة كبيرة فى اختيار الترجمة التى تستخدمها فى الدراسة فإن خسارة كبيرة بالقطع ستحدث .

وحتى لو كان لدينا ترجمة إنجليزية أو عربية دقيقة لكل كلمة عبرية ويونانية ، فمن الصعب حقيقة أن تكون بديلا معادلا للأصل . فالكلمات فى أى لغة تعكس أفكار الدين يتحدثون هذه اللغة . والشعب العبرى واليونانى والإنجليزى لا يستخدم لغات مختلفة فقط ، ولكنهم يفكرون

أفكارا مختلفة . وإذا لم تكن هذه الحقيقة ماثلة في أذهاننا ، فلا حاجة لدراسة الكلمات أصلا طالما أن الكلمة الإنجليزية أو العربية ستوصل المدى الكامل لمعنى المعادل العبرى أو اليونانى ، و بالتالى لن تكون هناك حاجة إلى تتبع الكلمة فى جميع استخداماتها لتحديد ما تريد أن تنقله إلينا فعلا . ولكن هذا العمل هام و ضرورى ، لأن قيمة دراسة الكلمات ، أنها بالحقيقة محاولة لوضع أنفسنا فى موضع الكتاب العبرانيين أو اليونانيين .

ولكن هذه الحقيقة نفسها تحذرنا من خطر آخر ، ربما عن غير قصد ، أن نكون قد تأثرنا بالتضمنات الخاصة بلغة الترجمة التى نستخدمها ، والتى يمكن أن تكون غريبة تماما عما قصده الأصل العبرى أو اليونانى . يوجد مثلا نعمة لعدم التأكد ، والتفكير الذى يدل على التمنى فى الكلمة الإنجليزية (رجاء) Hope ، لكن هذه الكلمة تضعف النظرة المستقبلية الواثقة و الفرحة للكلمة اليونانية " Elpis " . ومن من الشعب الإنجليزى يمكنه أن يتحدث عن " ~~مسر~~ " ، دون أن يفكر فى شىء غريب و غامض ، يجب الإفصاح عنه ؟ ولكن كلمة " mysterion " اليونانية تعنى سرا لا يستطيع أى إنسان أن يفسره ، ولكنه السر الذى أعلنه الله بوضوح لشعبه .

هذا التحذير الثانى يقودنا الى استنتاجين عمليين :
أولا : يجب علينا دائما أن نسمح للقرينة أن تشير الى معنى الكلمة

التي ندرسها مهما كان إيعاز (المعادل) الإنجليزى أو العربى الذى نستخدمه .

ثانيا : إن دراستنا للكلمات يجب أن لا تُبنى على الكلمات الإنجليزية أو العربية ولكن على الأصول العبرية واليونانية . ويبدو التحذير الأول ممكنا رغم صعوبته، أما الثانى فيبدو مستحيلا.

ولذلك سنستمر فى اكتشاف مدى قيمة دراسة الكلمات كإمكانية عملية للذين تحدهم العربية أو الإنجليزية ، وسنعمل هذا بواسطة بعض المقترحات العملية ، كما سنقدم مثالا مختصرا جدا لما يمكن تحقيقه بواسطة هذه الطريقة .

اقتراحات :

١ - تعلم العبرية واليونانية :

ليست هذه دعاية ! فبالنسبة للمسيحى الذى يهتم بفهم الكتاب بكل دقة ممكنة ، والذى يتمتع بقدرة معقولة على دراسة اللغات ، لن يجد طريقة أفضل من هذه لاستخدام وقت فراغه . إن مقارنة محبى الكتاب المقدس بمحبى هوميروس وراسين أو جوته ليست فى صالح الفريق الأول ، فى استعدادهم لبذل الجهد فى فهم وتقدير ما يقرأونه .

٢- استخدم فهرساً تحليلياً An Analytical : Concordance

فى حالة تعذر الإلمام باللغات الأصلية ، وحتى بعدها ، فإن هذه الأداة القيمة تحل معظم المشاكل التى تثيرها مسألة اللغة . ويوجد عدد كبير من هذه الفهارس ، ولكن أكثرها شهرة وفائدة هو " الفهرس التحليلى للكتاب المقدس " لروبرت يونج^(١) . وهو مبنى على ترجمة (AV) ويقدم بيانا باستخدام كل كلمة أنجليزية تحت الكلمات العبرية واليونانية المختلفة (مكتوبة بأحرف هذه اللغات) التى تترجمها هذه الكلمة . وبذلك يمكن ، دون معرفة أى كلمة من العبرية أو اليونانية باستخدام هذين التصنيفين ، متابعة استخدامات أى كلمة فى الأصل . وبهذه الطريقة ، من المحتمل أن تتعلم بيسر بعض الأمور القيمة عن أهم الكلمات العبرية واليونانية ، وتضمناتها اللاهوتية .

٣- قارن الترجمات المختلفة :

غالبا ما تكون هذه طريقة مفيدة للحصول على معنى كلمة أو تعبير لأن كل ترجمة تظهر وجهها لمعنى هذه الكلمة . ولكن على كل حال يوجد

(١) Young - Analytical Concordance to the Holy Bible

أو Strong - The Exhaustive Concordance of the Bible يساعد فى اكتشاف المعنى خلف الكلمات التى تختلف فى الأصل ولكنها تتساوى فى الإنجليزية أو العربية.

هنا خطر ينبغي أن نتنبه له ، لأن ترجمات كثيرة ، خصوصا NEB ،
تعبّر بحرية نوعاً ما ، وأن هذه التعبيرات تعكس صيغاً للأفكار والأشياء
المفضلة للمترجمين ، أكثر من تلك التي تنتمي إلى الأصل . كما أن
النسخة الموسعة للكتاب المقدس (Amplified Bible) بقوائمها
المربكة للترجمات الممكنة لكل كلمة ، والتي قصد بها إبراز مدى
المعنى في الأصل ، يمكن أن تكون مفيدة في هذا المجال . ولكن
نوع دراسة الكلمات الذي نحن بصدده في هذا الفصل سيعطي صورة
أوضح لأهمية الكلمة أكثر من أي ترجمة أو عدد من الترجمات
وسيساعدك في صنع الترجمة "الكاملة" الخاصة بك !

٤- عند دراسة كلمة من العهد الجديد ، لا تنسى العهد
القديم :

من المعروف أن كل كتاب العهد الجديد ، ماعداً واحداً ، كانوا يهوداً ،
وأن الديانة التي وعظوا ونادوا بها ، قد بُنيت بوضوح على العهد
القديم . ومن المتفق عليه بين علماء الكتاب الآن ، أنه إذا أمكن
لليونانية الكلاسيكية والعامية ، أن تلقى بعض الضوء على معنى كلمات
العهد الجديد ، فإن المصدر الرئيسي لفهم فكر العهد الجديد هو العهد
القديم . فلا ندرس إذاً استخدام العهد الجديد لكلمة ، في عزلة عن
قرينة الكتاب المقدس كله فالكلمات المهمة في العهد الجديد

التي يمكن فهمها بطريقة أفضل بعيداً عن خلفية العهد القديم قليلة جداً .

٥- إختار الكلمة التي تدرسها بعناية :

سوف لا نحصل على الكثير إذا قمنا بدراسة استخدام "إذا" و"ثم" في الكتاب المقدس. فما هي إذاً الكلمات التي يمكنها أن تعطى مادة قيمة لدراسة من هذا النوع؟، إنها بالطبع الكلمات اللاهوتية المهمة . فأنت لن تعود بدون حصيلة وافرة ، سواء في الفهم العقائدي أو في المجال التعبدي أو العملي ، من دراسة كلمات مثل :

قدوس	خوف	محبة	ناموس	يتوب
إيمان	نعمة	سلام	إنجيل	

على سبيل المثال . كما نذكر أيضاً الكلمات ذات الطابع اللاتيني :

كفارة	فداء	مصالحة	تكريس
-------	------	--------	-------

هناك العدد القليل الذي ينكر قيمة مثل هذه الدراسة ، خاصة إذا التزم بالتحذيرات التي ذكرناها في ها الفصل . وعلى الجانب الآخر ، هناك الكثيرون الذين يشكرون الله على الدروس القيّمة والمفيدة التي تعلموها من هذه الطريقة .

ربما يكون من المفيد أحيانا دراسة جملة أو عبارة بدلا من كلمة واحدة ، وليس من الصعب عمل هذا مع وجود الفهرس ، وعبارات مثل "السير مع الله " ، " رجل الله " ، "فى المسيح" ، "يوم الرب " ، ستكون سهلة نسبيا ومفيدة فى متابعتها . ولكن ماعدا القليل من التعبيرات التى يكون تعريفها واضحا كالتعبيرات التى ذكرناها ، فإن إمكانية اختلاف الترجمات أكبر بكثير بالنسبة الى التعبيرات، مما هى بالنسبة للكلمات ، وبذلك تصبح دراستنا أكثر تعقيدا .

إلى هذا الحد كنا نتعامل بوضوح مع كلمات لها رسالة قيمة . ولكن هل يوجد أيضا مكان لدراسة كلمات عادية تستخدم كل يوم مثل " هجر " ، " ثمر " ، " كلب " ، "يجرى" ، "أبيض" ؟ قد يبدو هذا وكأنه طريق مسدود ، ولكن فى الحقيقة توجد إمكانية لدراسة مفيدة للكلمات العادية لأن مثل هذه الكلمات التى ربما تستخدم بطريقة دنيوية بحتة، يمكن أن تستخدم مجازياً أو كوسيلة إيضاح لحقيقة روحية ، ودراسة استخدامات الكلمة يمكن أن يلقى الكثير من الضوء على الحقيقة التى خلف المجاز أو المثل التوضيحي .

خذ مثلاً كلمة " صفر " ، صحيح أنه لن تكون هناك قيمة روحية كبيرة فى الدراسة الدقيقة لكل إشارة الى الصخور فى الكتاب المقدس ، وليس هناك أهمية لاهوتية كبرى فى أن أميراً من المديانيين قُتل على صخرة (قضاة ٢ : ٢٥) ، أو أن الصخور هى ملجأ للوبار (مزمور ١٠٤ : ١٨). ولكن عندما يشار إلى الله أنه " صخرة " ، وهو كذلك

بالفعل، فإن الكلمة تصبح مهمة جداً. وبالتالي تُجنبنا معرفة الأهمية الخاصة التي كان العبرانيون يولونها للصخور، للدرجة التي فيها يرغبون في استخدام مثل هذه التسمية الغريبة عن الله. ودراسة استخدامات العهد القديم لكلمة "صفرة"، بهذا الهدف، لن تكون فرضاً أكاديمياً فقط، بل قد أثمرت بالفعل مادة لعظة لكاتب هذه السطور، وقد كانت لها قيمة حقيقية على الأقل بالنسبة للواعظ ! وبقينا ستعطي الكلمات الأخرى المدونة أعلاه، نتائج مماثلة، كما يمكن الإضافة إلى هذه القائمة بلا نهاية.

والأمر الذي يجب أن نتأكد منه هنا، هو أننا نقرأ الكلمات في ضوء القرينة، وأننا ندرس ما كان الكاتب الأصلي يعنيه باستعمال هذه الكلمة في هذه القرينة. فمن السهل جداً استيراد مقارنات خيالية، واستعارات لم تخطر على بال الكاتب الأصلي . وحقيقة أن الله يوصف في بعض الأحيان "كصفرة"، لا تعني أن كل إشارة إلى صخرة هي إشارة خفية إلى الله، أو أن الأمير المدياني قد قدم ذبيحة لله، أو أن الوبار تلجأ إلى الله . أليس من المضحك أن اختباء موسى " في نقرة من الصخر " (خروج ٣٣ : ٢٢) يمكن أن يُفسر في نص آخر " صخر الدهور المكسور لأجلي " ؟! فلا تسمح لهذا النوع من الدراسة أن يجرفك، خاصة إذا كنت تتمتع بخيال تعبدى خصب . وحاول ان تحترم ما قصد الكاتب ان يقوله ، ولا تفترض الاستعارة أو المجاز إذا لم يكن قد فكر فيها هو . إن الإستعارات والصور المجازية موجودة بكثرة

فى الكتاب المقدس ، فلا داعى لخلق استعارات مبهمه ! وهنا ، كما فى كل مكان ، يجب أن تحدد القرينة المعنى المقصود . ولكن مهما كانت قيمة دراسة هذه الكلمات اليومية ، فإن التركيز الرئيسى يجب أن يكون على الكلمات اللاهوتية والتعبدية العظيمة فى الكتاب المقدس . وهنا أيضاً ، كما ذكرنا من قبل ، لا يمكننا الاعتماد على المعنى السريع والسطحى لكل فقرة أو فصل ، بل يجب أن نركز فى استنتاجاتنا ، على ما قصد الكاتب الأصلى أن يقوله ، وليس الفهم السابق لكلمات ربما تكون مألوفة جداً ، لدرجة أنها ترسخت فى داخلنا عن طريق الوعاظ والمبشرين البسطاء ، ولفترات طويلة ، بمعنى يختلف تماماً عن المنظور الكتابى . ولهذا فى دراسة الكلمات ، كما فى كل دراسة للكتاب ، دع القرينة تقودك فى دراستك الى بر الأمان .

مثال : " الشوكة " :

ما هى الشركة ؟ هل هى الاستهلاك الجماعى للشاى والبسكويت ؟ أم هى نوع من الاجتماعات التعليمية مساء كل سبت ؟ أم مؤسسة مكونة من الشباب ، الرجال ، الزوجات ، وكبار السن الذين يلتحقون بكنيسة ما ؟ . أو هى مجموعة من اثنين أو ثلاثة من المؤمنين الذين يكشفون عن مشاكلهم الشخصية الحميمة وأفراحهم الخاصة لبعضهم البعض والله ؟ . يمكن إعطاء هذه الأجوبة وأخرى كثيرة كإجابات مقبولة استناداً إلى الاستعمال المسيحى المعاصر . ولكن ماذا يعنى بها العهد الجديد ؟ (نلاحظ أن هذه الكلمة لا توجد لها خلفية مباشرة من العهد

القديم للتأمل فيها ، بالرغم من أنه يمكن استخراج صور التوازي بين مجتمع شعب الله إسرائيل وشركة المؤمنين) . هنا يجب أن نرجع الى فهرسنا التحليلي.

تحت كلمة " شركة " نجد مجموعة كلمات يونانية رئيسية مثل :

كوينونيا	Koinonia	اسم مجرد
كوينونوس	Koinonos	اسم عين مشارك
كوينونيو	Koinoneo	فعل

وعند الرجوع الى فهرس الكلمات اليونانية نجد أن كوينونيا Koinonia تترجم بأشكال مختلفة في ترجمة (AV) " اتصال " ، " اشتراك " مائدة العشاء الرباني ، " مساهمة " ، " توزيع " ، " شركة " . وقد استخدمت " شركة " إثنتا عشرة مرة ، " اشتراك " أربع مرات ، وكل كلمة من باقى المعانى استخدمت مرة واحدة . و " كوينونوس " و " كوينونيو " تعطيان نفس المدى فى الترجمات ، مع أن " مشارك " و " شريك " تبرز كإضافات مهمة . وللقيام بالعمل كما ينبغى ، يجب علينا أن نفحص كل استخدام لمجموعة " كوينونيا " تحت كل من المعادلات الإنجليزية ، ولكننا سنوفر بعض الوقت ونغطى معظم المادة المطلوبة إذا قصرنا أنفسنا على " شركة " ، " اشتراك " ، " نشارك " ، " شريك " .

ولا تسمح لنا المساحة هنا بالقيام بالعمل كاملاً ، ولكن يمر وقت طويل قبل أن ندرك أن "كوبينونيا" ليست في الأصل شيئاً تفعله ، ولكنها تشير الى حالة الواقع وتمثلها "شراكة" على المستوى الدنيوى . وهى تعنى "المشاركة" ، "الإلتزام سوياً" ، "الالتقاء" . وبالنسبة للمؤمن فإن الكلمة تعنى أن الذين أصبحوا شعب الله بواسطة الإيمان قد "ضموا" و "اتحدوا" على أعمق مستوى. ربما اختلفوا فى كل شىء آخر تقريباً، ولكنهم يشتركون جوهرياً فى طبيعة مشتركة، كأعضاء الأسرة الواحدة. وبالإضافة فإن لهم "كوبينونيا" مع المسيح ومع الله، عندما يسلكون فى النور معه. وستوضح دراستنا قريباً أن أى فكرة مجردة للشركة كمجموعة أو نشاط (كما يستخدمها البعض بطريقة محزنة)، هى بعيدة عن فكرة العهد الجديد تماماً.

ولكن نادراً ما يكون العهد الجديد نظرياً فقط، و "كوبينونيا" هى إحدى هذه الحالات. وعندما ندرس قرينة كل استخدام لمجموعة الكلمات هذه، سنندهش عندما نكتشف أن "كوبينونيا" يمكن أن تكون مسألة عملية جداً عن المال مثلاً. إن المشاركة المسيحية ليست فى الروح فقط، ولكن فى الجيب أيضاً. والعطاء المسيحى هو ملحق ضرورى للولادة الجديدة. وعندما تشارك فى إيمان مشترك وحياة فى المسيح ، فكل شىء آخر يصبح مشترك أيضاً . وفى الحقيقة ، ربما كان اكتشافاً غير متوقع ، أن نعرف أن من بين ٤٥ استخداماً لمجموعة "

كوبوننيا " فى العهد الجديد، فإن عشرة منها تهتم بوضوح بالجانب
المادى للمشاركة :

رومية ١٢: ١٣	رومية ١٥: ٢٦ و ٢٧	٢ كورنثوس ٨: ٤	٢ كورنثوس ٩: ١٣
غلاطية ٦: ٦	فيليبى ٤: ١٤ و ١٥	١ تيموثاوس ٦: ١٨	عبرانيين ١٣: ١٦

وخمسة أخرى تأتى فى قرينة تجعلنا نعتقد أنه من الممكن أن هذه
الناحية العملية كانت فى ذهن الكاتب :

أعمال ٢: ٤٢	فيليبى ١: ٥ و ٦	فليمون ١: ٦	عبرانيين ١٠: ٣٣
-------------	-----------------	-------------	-----------------

وهذا جزء صغير فقط مما يمكن اكتشافه بواسطة دراسة مقارنة
لاستخدام مجموع "كوبوننيا" فى العهد الجديد . وعليك أن تقوم
بالباقى بنفسك ! وستحصل على فهم أغنى للنتائج الكلية لولادتك
الجديدة فى المسيح ، والتي تؤثر ليس فقط على علاقتك مع الله،
الأب والابن والروح القدس ، ولكن أيضا باخوتك المؤمنين فى مسائل
مختلفة مثل الألم ، المجد ، المال ، والإنجيل .

من المؤسف أنه يتحتم علينا أن نكتفى بهذا المثال ، ولكن إذا كانت
الإمكانات التى نفترضها تثيرك، فإنك ستجد الكثير من المادة
لدراسات مماثلة ، فى الكلمات الكتابية المختلفة المذكورة فى هذا
الفصل ، خاصة ان القائمة مستفيضة .

الخلاصة

لقد قيل ما فيه الكفاية للإشارة الى أن كاتب هذه السطور يؤمن بدراسة الكلمات كوسيلة لاكتشاف فكر الله فى الكتاب المقدس بطريقة أكمل . ولكنها ستكون ذات قيمة فقط ، إذا عُوِّملت كوسيلة وليست كغاية فى حد ذاتها . إذا أصبحت دراسة الكلمات الكتابية ، مجرد لغويات أو علم الفهرسة أو القواميس ، إنها يمكن أن تكون مثيرة ولكن ليست ذات قيمة روحية وعملية كبيرة . إن هدفنا هو أن نكتشف "مواضيع" الفكر الكتابى ، ويجب القيام بدراسة الكلمات فقط كوسيلة لهذه الغاية . وغالبا ، إذا ما استخدمت بطريقة صحيحة ، فإنها تكون وسيلة مؤثرة . ومن ناحية أخرى فإن دراسة كلمة فردية ، خاصة فى الإنجليزية والعربية ، يمكن أن تمثل عائقاً حقيقياً لفهم موضوع كامل . وهذا هو السبب لبداية هذا الفصل بالتحذيرات ، ومن المناسب أن ينتهى بنفس الطريقة . فمن السهل أن يُصبح أى نوع من الدراسة الكتابية فرضاً أكاديمياً مثيراً ، ويُنسى الهدف الروحى . وتتعرض دراسة الكلمات لنفس إساءة الاستعمال هذه وربما أكثر من الطرق الأخرى . إنها ليست "افتح ياسمسم" لكنوز الكتاب . ولكنها إذا استخدمت بعناية وبصلاة فإنها ستنتج فى أن تجعل الدارس أغنى من ذى قبل .

الفصل السادس

دراسة موضوع

Paul Marsh

ينشد هذا الكتاب إظهار فائدة الأساليب المختلفة لدراسة الكتاب المقدس، ويتعامل مع الطرق التي يمكن بواسطتها تحليل وتقييم فقرات معينة، وأسفار كاملة، بالإضافة إلى الكلمات، و المواضيع. إن تعودنا على القراءة العادية للكتاب، يمكن أن يشجعنا أن نفكر أكثر في طريقة دراسة الأسفار والفقرات. وكل خطط قراءة الكتاب تقريبا، والتفسيرات المختلفة التي يمكن الحصول عليها تميل لاتباع هذه الطريقة لأنها الأسهل. صحيح أن لكل طريقة قيمتها، ولكن الشخص الذي يجعل دراسته أشمل لتتضمن دراسة الكلمة والموضوع، سيوسّع فهمه للكتاب المقدس بغير حدود، ويؤهل نفسه لرؤية كلمة الله ككل، ومحاولة تطبيقها، ليس فقط بغرض فهم عقيدة، ولكن أيضا لفهم قضايا

الحياة المعاصرة ^(١) . إن مثل هذه الطريقة تُؤمّن رأياً متوازناً ربما لا يحققه تطبيق أى فقرة خاصة .

فعلى سبيل المثال ، إن فهم شخصية الله المبني على شرح (رومية ٩) ، سيكون ناقصاً إذا ما قورن بالعرض الكلى للكتاب بفقراته البارزة فى هوشع ، عاموس ، أيوب ، إشعياء ، وبصيرة العهد الجديد التى توفرها لنا تعاليم وأمثال الرب يسوع . ونستطيع أن نلاحظ كيف عالج المسيح نفسه موضوع موته وقيامته ، عندما كان يناقش التلميذين على طريق عمواس " ثم ابتداءً من موسى ومن جميع الأنبياء يفسر لهما الأمور المختصة به فى جميع الكتب " (لوقا ٢٤ : ٢٧) ، ويظهر لوقا فى (٢٤ : ٢٧) أن هذه كانت طريقة يسوع الثابتة للتعليم . وقد اتّبع الرسول بولس نفس الطريقة (أعمال ١٧ : ٢ ، ٣) . وهذه بعض الدروس التى نهدف أن نتعلمها من دراسة الموضوعات .

ما هى دراسة الموضوع ؟ :

(١) إن الإطلاع الكامل على محتويات القسم الخاص بدراسة الكلمات سيساعد كثيراً قبل قراءة هذا الفصل . لقد وُضع الأساس هناك لكثير من الذى سنتناوله الآن . لأن بحث أى موضوع يستوجب دراسة معنى واستخدام الكلمات . ولن نحقق إلا القليل جداً من التقدم . إذاً ، فى دراسة الموضوع ، إلا بعد التمكن من هدف وأسلوب دراسة الكلمات .

إن الموضوع الكتابي يمكن أن يمتد من استخدام ألفاح (نبات
عشبي من فصيلة الباذنجان) في التكوين، حتى موضوع المئة والأربعة
والأربعين ألفاً في سفر الرؤيا ! ولكن على كل حال فإن هذا الفصل لم
يخطط لدراسة الأشياء الغامضة. لقد كان E.F. Kevan د. كيفان
ينصح الوعاظ الشبان " خذوا نصوص الكتاب الكبيرة "، وبالمثل فإننا
كدارسين لكلمة الله نرغب في أن نتعامل أولاً مع المواضيع الكبيرة
في الكتاب. إن هذه الانتقائية حكيمة، لأن مواضيع الكتاب العظيمة
ستمدنا بمادة من الأبعاد اللامحدودة . لأنه ، كما ذكرنا في الفصل
السابق عن دراسة الكلمات ، ليس هدفنا فقط اكتساب فهم عقلي لكلمة
الله ، ولكن تغلغل أنفسنا في محتوياتها، وتشكيل أنفسنا بواسطة رسالتها.
وبينما يمكن اكتساب الأولى في مدة سنوات، فإن الأخيرة تستغرق
عمراً كاملاً .

ربما يمكن تلخيص بعض المواضيع في كلمة كتابية واحدة وفي هذه
الحالة تتضمن الدراسة ببساطة المبادئ التي نوقشت في الفصل
الماضي . وتضم بعض مواضيع أخرى أنواعاً مختلفة من الكلمات
والمفاهيم . فكلية " فحمة " مثلاً تصلح إعادة لكل من دراسة
الكلمات ودراسة الموضوع.

و كما هو مدون في " فهرس " يونج ، فإن هذه الكلمة في (AV)
تترجم إلى كلمتين مرتبطتين في العبرية ، وكلمة يونانية واحدة . إن
نظرة لملحق القوائم في ظهر كتاب يونج

تشير إلى أن " hen " (" chen " فى كتاب يونج) لها معنى ثابت ومنتظم ، وهى تترجم عادة " نعمة " (٣٨ مرة) ، أو " معروف " (٢٦ مرة) ، بالرغم من أنها تظهر أيضا فى كلمات مثل " رؤوف " ، " سار " ، " ثمين " . وهناك بالطبع تشابه " عالى " بين هذه المعانى المختلفة . وكثير من فقرات العهد القديم لها أهمية بالغة لأنها تلقى الضوء على استخدام تعبير " نعمة " (charis) فى العهد الجديد . ويظهر يونج أن الكلمة تترجم إلى عدة كلمات ، تشمل بالإضافة إلى " نعمة " ، " معروف " ، " ربح " ، " جود " ، " هبة " ، " مسرة " ، " شكر " . ويكشف Sanday and Headlam^(٢) عن ضخامة هذه الكلمة ، عندما يوضحان قائمة معانيها مثل " جاذبية " ، " مشاركة رقيقة " (من الأصغر إلى الأكبر) ، " سلام " ، حالة نعمة ، " شعور رقيق " ويضاف إلى هذه القائمة استخداماتها للتعبير عن " إحسان " أو " عطية " (١ كورنثوس ١٦ : ٣) ، واختبار الرسول بولس لها كإمداد إلهى " بالقوة " (٢ كورنثوس ١٢ : ٩) .

وليست هذه نهاية لظلال معانيها ! على كل حال ، فإن التضمينات اللاهوتية للكلمة " Charis " فى كثير من مظاهرها ، تظهر الكلمة على أنها فكرة رئيسية لدراسة موضوع ، بمعنى أنها تظهر الله وهو يتفاعل كأعظم تجاه الدين هم أدنى منه بإعطائهم " عطية " أو " هبة "

(٢) انظر كتاب " Romans " A.C. Headlam and W. Sanday

الخلاص" (أفسس ٢: ٨) ، وفي أنها تكشف حالة نعمة (رومية ٥: ٢) . إن النعمة "كعطية" لها مكانها كجزء من الموضوع الكبير أو عقيدة التبرير، و التبرير له مكانه في الموضوع الأكبر للخلاص. ويوجد مثال للعطية و علاقتها بالخلاص في مثل المديونين في (لوقا ٧ : ٤١، ٤٢). لقد أصبح واضحاً الآن أننا عندما نفكر في دراسة المواضيع ، يجب أن تكون لدينا فكرة عن هوية و تصنيف المواضيع العظيمة في الكتاب المقدس.

مواضيع الدراسة :

فكر في الإيمان المسيحي ككائن عضوي، فالجسم البشري له أذرع، وسيقان، وأقدام، وأصابع، ورأس، وقلب، وأجزاء أخرى كثيرة، تتحد لتكوّن وحدة متكاملة، ويمكن فهم المواضيع الكتابية بنفس الطريقة تقريباً. إن الذراع في حد ذاتها مثيرة، بأصابعها وإبهامها، وشرابيتها وعروقتها، وعضلاتها وأعصابها، إنها تشكل مادة للدراسة الموسّعة، ولكن بالنظر إليها مجرد ذراع، كأداة للأصابع ومصدر للشرابين، بهذه النظرة فقط ستظل لغزاً حتى يُرى الجسم ويُقدّر ككل. وهذا ينطبق على دراسة الموضوع. فالكلمات المفردة، والمواضيع، والعقائد لها نقاط أهميتها الخاصة، ولكنها لن تصل إلى مغزاها الكامل، إلا إذا نظرنا إليها كجزء مكوّن لجسد الإيمان المسيحي.

عقيدة الخطية مثلاً، في حد ذاتها كاشفة، ومدعمة بالخبرة، ولكنها محزنة وبغير رجاء ، إلا إذا نظرنا إليها جنباً إلى جنب مع عقيدة النعمة.

كما يأخذ هذان الموضوعان عمقا وأهمية أكبر، إذا ما درسا في إطار دراسة عقيدة الله . وهكذا افهم من هو الله حقيقة، مما تكون شخصيته، ثم فكر مرة أخرى في ظلام الفساد البشري، وكرم النعمة الإلهية التي لا يعبر عنها.

إن هدفنا في معالجة دراسة المواضيع، هو أن نضم سويا وبالتدريج، جسم تعاليم الكتاب المقدس حتى نلم ونفهم الكل - وإن كان بطريقة غير كاملة. ولن يكون هذا تمرينا تقنيا، ولكنه اختبار يشترك فيه دارس الكتاب اشتراكا جوهريا. فبدراسة موضوع الخطية سترتبط الحقائق الموضوعية بالخبرات الشخصية، وسأرى نفسى كما أنا حقيقة.

ما هى المواضيع التي تستوجب الاهتمام بها؟ فكر في البناء الآتى. يمكننا أن نبدأ، وهى بداية معقولة جدا، بموضوع الله، وهذا يتضمن كينونته وطبيعته، صفاته وأسماءه. وتحت هذا الموضوع العام يجىء التعليم المسيحى المتميز عن الثالث. وبعد ذلك فكر في تعاليم الكتاب عن الإنسان، وهذا يرتبط بطريقة لا يمكن تفاديها بدراسة الخطية، ويمكنك تقسيم هذا الجزء إلى طبيعة الإنسان، سقوطه، فساد، الخطية الأصلية، طبيعة الخطية نفسها، الذنب، العقاب. وهذا سيقودك إلى شخص وعمل المسيح. وبالرغم من أنه من المألوف أن يوضع شخص المسيح أو عمله، تحت مجموعة واحدة عامة، لأن الاثنين

مرتبطتين جوهريا، فإنه يمكن تقسيم هذه الموضوعات إلى ألوهيته، بنويته، تجسده، بشريته أو ناسوته ... إلى آخره.

وأى دراسة لعمل المسيح تتطلب تحليلا مفصلا للكفارة. ومثل هذه الفكرة يمكنها أن تقودك إلى الموضوع العام الخلاص والأفكار المرتبطة به مثل النعمة، التوبة، الإيمان، الغفران، التحرير، الولادة الجديدة، التغيير، التبني، التأكيد، التقديس.

كما أن شخص الروح القدس يستحق المعالجة كموضوع منفصل، وكذلك عمله. وواحدة من نتائج عمل الروح القدس هي إنشاء الكنيسة. وهو موضوع آخر، وبالرغم من أنه يرتبط كثيرا بالعهد الجديد، فإنه سيتطلب منك الرجوع إلى العهد القديم المرة تلو الأخرى. و بعض الأشياء التى ستتوق إلى اكتشافها هي الطبيعة الجوهريّة للكنيسة، ورسالتها، وأسرارها المقدسة. والكنيسة تتطلع إلى اليوم العظيم، الذى سينتهى فيه التاريخ البشرى، بواسطة (الشخص) الذى كوّن هذا العالم، و الكتاب لديه الكثير جدا عن علم الأخريات أو الأمور الأخيرة، وهى تشمل مجيء المسيح الثانى، وقصد الله النهائى للبشرية، وإكمال كل الأشياء.

إن هذا الملخص للمواضيع الكتابية، بالرغم من أنه يبدو ضخما، إلا أنه غير مكتمل، وفيه الكثير من الثغرات. ولكن على أى حال، فإن الثغرات يمكن أن نملأها بواسطة أى كتاب عن العقيدة المسيحية. لكن هدفنا هو إظهار الشخصية المتحدة لكلمة الله، فهى ترتبط ببعضها

البعض بتماسك، هو فى حد ذاته شهادة للوحى الإلهى. وهذا واحد من المواضيع الكثيرة الهامة، فى فهم واستيعاب كلمة الله. من الواضح الآن، أن كل موضوع يرتبط بموضوع آخر ليس فقط فى التقسيمات الفرعية للعناوين الأساسية. إن العقائد والتعاليم العظيمة نفسها لا تستطيع أن تظل فى عزلة منفردة. ولنقتبس مثالا، يندرج موضوع الولادة الثانية تحت الموضوع الرئيسى للخلاص. ولكن فى المشروع الكتابى لا تحدث ولادة جديدة بدون شخص وعمل الروح القدس، الذى هو وكيل الله وأداته فى خلق الحياة الجديدة فى الإنسان. وليس هذا فقط، فإن عمل الروح القدس سيكون غير فعال، ولن تبدأ الولادة الجديدة إلا بشخص وعمل المسيح، ومن خلفه، نعمة الله.

على هذا من المفيد أن تضع هذه المواضيع الكبيرة فى الكتاب المقدس على ورقة كبيرة، وتكتب قائمة تحت كل عنوان، بتقسيماته الفرعية المناسبة. ثم ضع خطوطا تصل بين الأفكار المترابطة، وستجد أنه لن تظل هناك فكرة واحدة فى عزلة عن الأفكار الأخرى. يوجد إذا جسم واحد للتعليم الكتابى، وكل جزء مهم وله وظيفة. ويجب أن نحتفظ بهذا الوجه الوظيفى، فى مقدمة تفكيرنا عند دراسة كلمة الله. إن ما يقوله الله يخص الحياة التى نعيشها الآن.

فلو فشلت دراسة موضوع التقديس فى التأثير على الكيفية الأخلاقية و الروحية لحياتنا، أو إذا أدت فقط إلى صراع مع زميل آخر للدفاع عن

حياة الكمال بلا خطية، فإنها ستكون تدريباً لا فائدة منه. إن دراسة
الناموس والنعمة ستساعدنا في التفكير البناء عن النظرة الوجودية
للحياة، وستساعدنا على التفكير الكتابي، عند محاولة تقييم ادعاءات
النسبية الإباحية والفلسفات المماثلة، أما عن التعليم عن الكنيسة فإنه
يمكن أن يؤدي إلى تفكير بناء بخصوص المسكونية، ويعطي إرشاداً
عن عضوية الكنيسة المحلية ودورها فيها. وكلمات الرسول بولس إلى
تيموثاوس لها مغزى عملي " كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع
للتعليم والتوبيخ والتقويم والتأديب الذي في البر لكي يكون إنسان الله
كاملاً متأهباً لكل عمل صالح " ٢ تيموثاوس ١٦: ٣، ١٧ .

أدوات للعمل:

إن كل ما كتب في الفصل الخامس عن دراسة الكلمات، وعن اللغات
الكتابية، وعن استخدام فهرس يونج والترجمات المختلفة ينطبق على
هذا الفصل. حتى المعرفة السطحية للعبرية أو اليونانية، أو التمكن من
حروفهم الأبجدية، ستفتح مجالات جديدة لمصادر المواد. بالطبع لا
تعطي مثل هذه المعرفة السطحية، السلطة لأي شخص أن يدعى
المعرفة المطلقة فيما يخص معنى النص الأصلي، ولكنها تُشكّل منفذاً
إلى دراسات أشخاص آخرين.

ويجب أن يكون هدفنا هو بناء مجموعة من الأدوات المُحَكَّمة بغرض
تحليل الكتاب المقدس، وأن تكون لدينا مكتبة، وتكون لها وظيفة
فعالة.

ولنذكر بعض المراجع :

هذا المرجع يكتب تحت كل كلمة عبرية كل تكرار لها كما يظهر في
ترجمة (AV)

* The Englishman's Hebrew and Chaldee
Concordance of the Old Testaments

* The Englishman's greek concordance of
the New Testament

* يفعل نفس الشيء بالنسبة لليونانية ، وتكتب الكلمات العبرية واليونانية بحروف انجليزية

*Synonyms of the Old Testament(Girdleston)

* Synonyms of the New Testament (Trench)

كتب كهذه قديمة لكنها مفيدة وتستحق اقتناءها من مكتبة لبيع الكتب
القديمة المستعملة . وبالطبع فان المعاجم العبرية واليونانية يمكن
الاستفادة منها .

وسيقدم كل كتاب عن التعاليم الكتابية عونا عظيما . ويمكن للشخص
أن يرجع مباشرة الى الفهرس التحليلي لإرشاده في دراسة الكلمات،
ولكن الطريقة المتبعة في دراسة الموضوعات ليست بهذه البساطة .
فعلى سبيل المثال ، في دراسة الثالوث ، فان الفهرس لن يفيد في
الحالة الخاصة بهذه الكلمة ، لأنها لا تظهر في الكتاب المقدس . ومن

ناحية أخرى فإن بعض المواضيع مُتسعة لدرجة أنه يصعب معرفة نقطة البداية . وبذلك فإنه لن يساعدنا في دراسة عقيدة الإنسان ، إذا رجعنا الى كل اشارة في فهرس يونج الى كلمة " **إنسان** ". ان الكلمة (man) الإنجليزية قد كتبت ثلاثة آلاف مرة تقريبا، وترجم إلى حوالي عشرين كلمة وعبارة عبرية ويونانية مختلفة.

إن الرجوع الى كل آية لن يزيد، في الحقيقة، معرفة الشخص بالموضوع الكتابي، بل إن مجموع الإشارات التي ليست لها علاقة بالموضوع ستكون ساحقة . وفي مثل هذه الحالة ستكون الحاجة ملحة الى كتاب عن التعاليم الكتابية . وكتاب^(٣) " In Understanding Be Men " هو كتاب صغير ونافع. إن تغطيته للمواضيع ليست مستفيضة، ولكنه ذو قيمة كبيرة كأساس لبداية الدراسة، ولديه قائمة عامة جيدة بالدراسات الأكثر شمولاً، وملحق مفيد جداً. وبعد معالجة كل قسم - وقد عولجت المواضيع بأقصر الطرق الممكنة - تجد قائمة بالفصول والشواهد. إن مثل هذا الكتاب لا يلغى فائدة الفهرس التحليلي، ولكنه يوفر انتقاءً قيماً وبناءً محكماً.

T.C. Hammond , Revised D.F. Wright , In Understanding (٣)
Be Men , (Inter-Varsity Press, 1968)

مثال لدراسة موضوع :

لقد تمت الإشارة بإيجاز الى دراسة كلمة يمكن أن تصبح دراسة لموضوع ، وهى كلمة النعمة . لقد قدّمت تلك الكلمة الواحدة مادة وفيرة، من خلال الاستخدام الكامل للفهرس التحليلي، لتعطى فهماً لأهميتها فى الكتاب المقدس. سننظر إذاً الى موضوع آخر، يتضمن بضعة كلمات انجليزية (بالإضافة الى العبرية واليونانية)، لكى يعبر عن معناه الكامل . وفى دراسة من هذا النوع ستستخدم كل الأدوات، فهرس، كتاب لاهوتى، والمعاجم اللغوية Lexicons . خذ الموضوع الذى تعالجه النعمة، موضوع الخطية. إن أى دراسة كاملة لابد أن تشمل أفكاراً مثل أصل الخطية، شخصيتها الجوهرية، تأثيرها على الإنسان (وضعه كمخلوق ساقط)، وعلى الله (دينونته)، وعلى العالم (إخضاعه "للعبث")، وبعد ذلك يمكن ربطها بموضوع **النعمة** الذى هو الحل لها.

وسنقصر أنفسنا هنا على الصفات الجوهرية أو طبيعة الخطية. وتوجد طرق متنوعة للمعالجة، وواحدة منها من خلال الكتاب اللاهوتى عن العقائد المسيحية، وهذه الكتب تتميز بمساعدتك على اكتساب "الشعور" العام بالكلمة فى وضعها العقائدى . وبالنظر الى معالجة الموضوع فى كتاب " In Understanding Be Men " ، يتضح الفرق بين الخطية ككلمة ندرسها وبينها كموضوع . إذ يُنظر الى

الخطية فى سياق تعليم الكتاب المقدس عن الإنسان، كما يبحث فى أصلها، وطبيعتها، ومداهها . ويقدم تعريفاً لعلاقتها بالضمير والإثم والعقاب . مثل هذا الكتاب يُحلّل الموضوع، ويُوفّر للقارئ الإشارات الكتابية التى يجب الرجوع إليها . ولكنه على أى حال، إيضاحى فقط فى اختياره . أما للدراسة الأكثر تفصيلاً فالفهرس التحليلى هو أداة جوهرية . فعندما يضع Young كل كلمة فى قائمته، ويقدمها تحليلياً، يمكنك من رؤية المصادر المتنوعة للكلمة الإنجليزية، بالإضافة الى ظلال معانيها الخاصة .

وعند Young تشغل الفطية صفحتين كاملتين، وعليك ان تلاحظ عدد الكلمات العبرية واليونانية التى يقدمها، والظلال المختلفة للمعانى التى تعبر عنها هذه الكلمات . ومن كل هذا يمكن تكوين صورة شاملة لطبيعة الخطية . إن الكلمات المختلفة التى تعرض تعنى الإثم، الفشل، الخطأ، الشر، التعدى، المخالفة، الزلل، الضلال، إخطاء الهدف .. الخ . ارجع الى الشواهد التى تُعطى تحت هذه العناوين المعنية، وفى نفس الوقت اسأل أسئلة مثل

"ماذا يعنى الإثم فى علاقة الإنسان بالله ؟"

"بماذا يوحى 'التعدى' و 'المخالفة' عن الإنسان والناموس"

"هل يدلّ إخطاء الهدف عن مستوى موضوعى للصواب ؟"

والرجوع الى الشواهد يساعد فى إيضاح ما يعلمه الكتاب المقدس عن هذه المواضيع، ويجيب عن أسئلة أخرى مثل "هل الخطية عامة ؟"

كما تقرر (رومية ٣ : ٢٣) إن الجميع أخطأوا . إن تحليل هذه الشواهد عن الخطية، يشير الى إجابات لبعض المشاكل المعاصرة الأساسية . فعلى سبيل المثال، إذا فهمت الخطية على أنها " إخطاء للمدف " "مخالفة" و " فذل "، فهذا يشير الى وجود مقاييس موضوعية. إذاً، ما هى علاقة هذا بالفلسفة التى تقاوم السلطة، وبالمجتمع الإباحى ؟ يكشف Young's Concordance أن الخطية وذبيحة الخطية تمثلها نفس الكلمة فى الأصل، بماذا يوحى هذا عن الخطية وعلاجها ؟ كما أن اتباع القائمة الموجودة تحت " الفطية "، " الزلل "، " ذبيحة الفطية "، " Hamartia "، سيحضرك الى (٢كو ٥ : ٢١) التى تشير الى الإجابة .

على أية حال، فإن دراسة موضوع الفطية ، يتضمن أكثر من مراجعة ما يقال عنها فى الفهرس . فلغتنا تحتوى على مرادفات وكلمات أخرى ترتبط بالخطية، اجمع قائمة بها. سيكون البعض منها قد أشير اليه كترجمات ممكنة لكلمات عبرية ويونانية والبعض الآخر سيجىء كنتيجة للتفكير حول الموضوع ويشمل التمرد، الضلال، الفطأ، الفساد، الشهوة، الذنب، اللوم، وكلمات أخرى كثيرة. كما يقدم النص فى مرقس ٢١ : ٢٢ - ٢٢ مادة جيدة للبحث . ومرة أخرى فإن الرجوع الى الشواهد تحت هذه الكلمات ، سيساهم فى الفهم المتزايد لطبيعة الخطية ، وسيثير أسئلة أساسية عن الإنسان والمجتمع والله . وهذا

التفكير حول الكلمة لإيجاد مرادفاتهما، والأفكار المرتبطة بها، هو جزء جوهري من أى دراسة للموضوعات .

بعد التفكير فى الكلمات عن الخطية وما تتضمنها، يوجد اتجاه آخر للاستكشاف ، وهو الأحداث الكتابية التى تظهر أصل الخطية ، وأثرها على الإنسان وموقف الله منها . وفى أغلب الأحيان لا يمكن تعيين مكانها بواسطة الفهرس، فقد لا تكون لهذه الأحداث علاقة بالمرّة بكلمة "الخطية" . إن القراءة العامة للكتاب، والمعرفة للخلفيات (التي اكتسبتها من خلال القراءة المنظمة للكتاب كله - الفصل الأول)، ستساعدك فى إكمال الصورة هنا.

ما هى الحوادث التى تسجل الفساد البشرى ؟ وحادثة منها هى كيفية استغلال آخاب وإيزابل لمقتنيات نابوت (١ ملوك ٢١). حلل هذه النصوص بالنظر إلى ماهية الخطية وماذا تصنع بالناس، المذنب منهم والبريء ؟. ادرس قوة الخطية التى تظهر فى أحداث (٢ صموئيل ١١، ١٢) . وهل هذا تعليق على (أمثال ٢٨ : ١٢) ؟، وهل هناك أشياء موازية فى الحياة المعاصرة لرد فعل داود ؟، وماذا تعلمنا هذا عن تكوين الإنسان والخطية ؟، وهل تنطبق أحكام الله فى مثل هذه المواقف (٢ صموئيل ١٢) على الوقت الحاضر ؟.

إن التفكير حول الموضوع بهذه الطريقة، يبدأ فى تكوين صورة للفكر الكتابي، وما يتضمنه بالنسبة للدارس. وبذلك فإن أى دراسة للموضوع ستتمو وتتقدم. إن المثال الذى أشير إليه كبعد واحد فقط من أبعاد

موضوع الخطية، كان انتقائيا. فالمجال ضخم جداً، ولكن الفائدة
ضخمة أيضاً، إذا قبلنا التحدى وطبقنا الدروس فعلا.
إن الكتاب ملىء بالمواضيع، وقد وضع لنا الرب يسوع مثالا لطريقة
الدراسة وأسلوب الشرح والتفسير. على الأقل رجل واحد استطاع أن
يقول "لأنى لم أؤخر أن أخبركم بكل مشورة الله" (أعمال ٢٠ : ٢٧)،
وقال لأصدقائه فى كورنثوس "كونوا متشبهين بى كما أنا بالمسيح!"
وهذا يستحق الجهد .

الفصل السابع

دراسة الجذور

John Job

إن عبارة "دراسة الجذور" يمكن أن تشير إلى أشياء مختلفة. ونبدأ
بذكر شيئين لن يكونا من اختصاص هذا الفصل.

فهذا الفصل لا يختص باشتقاق الكلمات. والحقيقة إن اشتقاق الكلمات
الكتابية لا يحمل قيمة كبيرة عادة في اكتشاف معنى النص. وبالنسبة
للعبرية فإنه غالباً يكون غير ثابت وحتى إذا حصلنا عليه بصورة
مؤكدة، فإنه سيكون ذا علاقة محدودة. فعلى سبيل المثال، يعتقد عامة
أن الكلمة التي تعنى بالعبرية Berit، ليست مرتبطة في علم الاشتقاق
بالكلمة التي تعنى يخلق Bara. ولكن هذا لا يُثبت أنه لم تكن
هناك علاقة في ذهن كاتب سفر التكوين وبالعكس، فإن المعنى
الأصلي لكلمة ما يُفقد بسرعة، وعند ذلك لا يمكننا التأكد عند استخدام
كلمة معينة، إذا ما كان الكاتب على علم بأصلها. كما لا يمكننا أن
نعتقد أنه أمر ذو أهمية، عندما نقرأ جملة تحتوى على، كلمة "قلم"،
ونذكر أن الكلمة في الأصل كانت تعنى ريشة.

ولايهمنا في هذا الفصل نقد الشكل form - criticism لأن نقد الشكل يهدف من خلال فحص الشكل الأدبي، ونموذج الفقرة، إلى تحديد السياق المحتمل، في الموقف الذي استخدمت فيه الفقرة لأول مرة. والمثال القياس هو الترنيمة في (فيلبي ٢) التي لو افترضنا صحة اعتبارها أنها جزء من التسبيح المسيحي القديم، فهي تدفع بالبحث عن التقليد الأصلي، درجة أبعد من الرسالة التي وجدت فيها . وفي تقدير قيمة نقد الشكل ، نحتاج أن نذكر أنه يستوجب الاهتمام طالما يلقي الضوء على النص. وغالبا، هناك استعداد للنظر إلى الكتاب المقدس ليس كرسالة من الله للإنسان، كما هو فعلا، ولكن كنوع من منجم الفحم، الذي يجب أن يستخرج منه بللورات المادة الأولية، من بين كمية من فضلات الزجاج التي جاءت فيما بعد. أو بعبارة أخرى ، فإنه ما يمكن أن يقال عن سقف كنيسة Sistine ، أكثر بكثير عما يقال عن الكيفية التي كان مايكل أنجلو يخلط بها الألوان.

إن نوع الدراسة التي تهتمنا هنا ، هي تلك التي تُظهر الدين الذي يدين به فصل من الكتاب المقدس، لفصل آخر سابق له . إن الطريقة التي تطورت بها قانونية كتب العهد القديم ليست مفهومة تماما، ولكن الشيء الواضح، والذي لا يقبل الجدل، هو أن للكتاب المقدس نموا عضويا، بمعنى أن المشتركين أخيرا في التقليد، كانوا يعتمدون بشدة على الأوائل. فإنه من الصعب علينا ونحن محاطون بوفرة من الكتب، أن نتخيل وضعاً يكون فيه التراث الأدبي لشعب ما داخل مجرى ضيق

جدا. ولكن تلك كانت حالة إسرائيل. فمهما كانت أهمية مساهمة أحد الكتاب، وتميزها بصفات جديدة، فإنه يرتبط بوضوح بطريقة لا يستطيع تفاديها، بالتقليد الذي كان معروفا لديه ولدى قرائه. لأن الكتابات المقدسة السابقة، توفر له المفردات التي يعبر بها عن رسالته الجديدة والتضمينات العملية لهذا واضحة جدا. فلكى نفهم ما يريد أن يقوله أى كاتب، يصبح من الضروري التشبع بالأدب الذى كان معروفا لديه بقدر الإمكان.

هذا لا يعنى طبعاً، أن الشخص الذى ليست له معرفة بالعهد القديم، لا يستطيع فهم العهد الجديد. وبسبب الطريقة التى لخص بها يسوع تاريخ وخبرات شعبه، فإنه توجد وجهة نظر (بالرغم من أن هذه - يجب العمل بها بحذر شديد) يكون فيها العهد الجديد مستقلاً بذاته ومفسراً لبعضه. ولكن عندما نأتى إلى تفسير العهد الجديد بعمق، تتضح أحواله فى العهد القديم باستمرار، بطريقة تجعلنا نرغب فى اكتشافها. وهى ليست ببساطة مسألة معرفة جذور العهد الجديد فى العهد القديم فقط، ولكن كما سنرى فيما بعد، فإن فصول العهد القديم المتأخرة لها جذورها فى الفصول الأولى، وفصول أعمال الرسل لها جذورها فى الأناجيل.

لقد ذكرنا فى الفصل الأول الخاص بوحدة الكتاب المقدس، أن العلاقة بين العهد القديم والجديد يمكن أن يعبر عنها بطرق مختلفة ويمكن تحويل كلا من التصنيفات المذكورة هناك إلى سؤال عندما

نعالج فصلا كتابيا من وجهة نظر دراسة الجذور مثل : هل يوجد وعد من العهد القديم قد تم إنجازه؟ هل توجد كارثة من العهد القديم أبطلت هنا؟ هل توجد مشكلة لم تحل في العهد القديم و نجد لها حلا هنا؟ هل يمكننا أن ننظر إلى هذا الفصل كنهاية لقصة أو إعلان بدأ في العهد القديم؟ هل يقدم هذا الفصل حقيقة توجد لها رموز أو أمثلة في العهد القديم؟ هل كتب هذا الفصل الكتابي باستخدام مفردات معروفة المعنى في العهد القديم؟

بالطبع، الأدلة الواضحة جدا هي الإقتباسات المباشرة، ويمكن حصر الاقتباسات بمساعدة كتاب مقدس به شواهد. ففي كثير من فصول العهد الجديد على سبيل المثال، نجد أن بعض الأحداث في حياة يسوع ورسالته، هي إتمام لجزء معين من العهد القديم -مثلا، عبارة "من مصر دعوت ابني" التي وردت في (متى ٢: ١٥)، إن دراسة الجذور في مثل هذه الحالة تتضمن أكثر من رؤية. هذه الكلمات كتبت أصلا في نبوة هوشع فقط . وهنا يبرز السؤال "ماذا كانت تعنى في قرينتها الأصلية؟"

ويبدو في بعض الأحيان، أن مثل هذه الاقتباسات قد نزعَت من قرينتها بواسطة المسيحيين الأوائل، وأنه لن تكون هناك فائدة من البحث عن نورها في الفقرة الأصلية. ولكن هذه النظرة السهلة لا تعمل حسابا لحقيقتين هامتين. الأولى هي أن يسوع نفسه، على حسب الأدلة التي لدينا، كان يرى عمله وموته وقيامته كإتمام للكتب، وقد

ركز بشدة على هذا في تعليمه. إذاً من المحتمل أكثر، أن كُتاب الأناجيل كانوا يتبعون نفس خط يسوع التفسيري، ولم يعاملوا - بمبادأة شخصية منهم - العهد القديم كنوع من الحقيقة المهملة، يختارون منها نصوصاً منفصلة عن سياقها، وليس لها رابطة إلا كونها مجموعة ألفاظ .

والحقيقة الثانية هي أن هذه الاقتباسات المباشرة رغم أنها متعددة، فإنها لا تمثل إلا جزءاً صغيراً من الإشارات إلى العهد القديم. وعندما يبدأ في الظهور مدى وتعقيد شبكة الإشارات إلى العهد القديم، سيتضح لنا كم كانت الكتب المقدسة أساسية في الفهم الرسولي للإعلان المسيحي.

إذن ما هو الضوء الذي تلقيه القرينة الأصلية على (متى ٢: ١٥) ؟ من الواضح أن كلمة "ابن" تشير إلى شعب إسرائيل، وأن الحادثة التي يذكرها هوشع هي الخروج. ومع ذلك فإن متى - بدون اعتذار - يشير إلى يسوع الابن. لذا، فالنص الأصلي ليس بعيداً عن الأمر على الإطلاق، وإن المعنى الأصلي للكلمات تشير إلى فهم متى ليسوع كالميلاد الجديد لإسرائيل، وهو مفهوم مهم جداً لفكر العهد الجديد، فعليه تبنى النظرة إلى أتباع يسوع كالورثة الحقيقيين لإبراهيم.

وإذا كانت دراسة الجذور تهتم فقط بمتابعة اقتباسات معينة في قرينتها الأصلية، فإنها بذلك تحقق عملاً عظيماً. ولكن كما قلنا، إن هذا فقط هو رأس جبل الثلج كما يقولون، ونحتاج أن نضيف أولاً فصولاً تعتمد

على سلسلة كاملة من فصول العهد القديم، وثانياً الفصول التي ليست لها علاقة لفظية من العهد القديم، ولكن لها علاقة من ناحية المفاهيم بفصل أو أكثر. وهذان المجالان يغطيهما هذا الكتاب، من خلال الفصول التي تتحدث عن دراسة الكلمات ودراسة الموضوع. فدراسة الكلمات تصبح دراسة للجذور عندما تكون نقطة المفارقة هي استخدام الكلمة في فصل معين من العهد الجديد (أو فصل متأخر في العهد القديم)، وهدف التمرين هو شرح معنى الكلمة في الفصل موضوع الاهتمام.

لنأخذ مثلاً كلمة "ملح"، لنرى أن دراسة الكلمات تكشف عن استخدامات متعددة. فقد كان الملح يستخدم للتطهير، وتتبيل الذبائح، وتتبيل الطعام العادي .. الخ، ولكن افرض الآن أننا نقوم بدراسة لجذور (كولوسي ٤: ٦). هنا يكون السؤال "أى فصل من فصول العهد القديم الذي يذكر فيه الملح، ويلقى الضوء على وصية الرسول بولس "ليكن كلامكم ... مصلحاً بملح"؟ يشرح أغلب مفسري العهد الجديد الكلمة بالاستخدام اليوناني لكلمة "ملح" (والحقيقة إنها لاتينية أكثر منها يونانية) لتعني "حصانة". ولكننا نحتاج أن نسأل أنفسنا، إذا كان Lightfoot^(١) أحكم في إشارته إلى الاستخدام

(١) J . b. Lightfoot, " St. Paul's Epistles to the Colossians & to Philemon" (Macmillan, 1875), page 298.

الوحيد لكلمة "ملح" ، والذي له صلة بالحديث فى (أيوب ٦: ٦) . فى هذه الآية ينتهر أيوب أصدقائه لأجل عدم نفعهم وتشهيرهم له، ويقارن كثرة كلماتهم بالعصير الذى لا طعم له لنبات يدعى مرق البقلة (وفى العربية يدعى النبات : نبات الأحرق بسبب تهاوته). وإذا كان الرسول بولس يحتفظ بهذه الفقرة فى ذهنه، فهو لا يقول إن المؤمنين يجب أن يتميزوا بحديثهم البراق، ولكن يجب أن تكون أقوالهم ذات فائدة للذين حولهم، وهو العكس تماما لما نصح به أليفاز وأصدقائه أيوب. وهذا يتناسب ببراعة مع نهاية (كولوسى) " لتعلموا كيف تجاوبوا كل واحد".

ومثل هذا المثال يظهر كيف أن دراسة الجذور، يمكن أن تكون ذات أهمية حيوية، فى تحديد المعنى الذى يقصده الكاتب، وليست على الإطلاق حذقة فى غير محلها. كما تظهر أيضا، بنفس البساطة، المبادئ الأساسية لتحليل الجذور. لأنه فى هذه الحالة، إذا كان صحيحا رؤية (أيوب ٦: ٦) كدليل لمعنى حديث بولس الرسول فى كولوسى، تكون النتيجة أنه يوجد "جذر" واحد فقط فى العهد القديم لمعنى حديث الرسول.

ولكن لنظهر كيف يمكن للمسألة أن تكون أكثر تعقيدا، لناخذ آية مثل (مرقس ١٤ : ٢٤) " هذا هو دمي للعهد الجديد " تبدو هذه العبارة بسيطة، ولكن التفكير للحظة يكفى لإظهار أن عبارة "دم العهد " يصعب جدا فهمها بعيدا عن الطريقة التى عرفت بها، فى فصول العهد

القديم المختلفة التى تعتمد عليها. وإذا كان علينا أن نختار فقرة واحدة، يجب أن نختار (خروج ٢٤) التى رش فيها دم العهد الذى قطع فى سيناء على الإسرائيليين. ولا نبالغ إذا قلنا إن كل العهد القديم (كما يوحى هذا الإسم، بما أن كلمة " عهد Testament " هى المعادل اللاتينى لكلمة " covenant " بطريقة أو بأخرى، يلقي الضوء على كلمات المسيح فى (مرقس ١٤ : ٢٤) ويعطى هذا المثال فكرة بسيطة عن مجال دراسة الجذور، بالرغم من أنه فى مثل هذه الحالة يمكن أن نجد عددا قليلا نسبيا من الفصول المعقدة. هنا، مثلا، يمكن للشخص أن يفكر بالإضافة إلى الفصل من سفر (الخروج ٢٤) ، فى العهد الذى قطع مع إبراهيم فى (تكوين ١٥) والوعد بعهد جديد فى (إرميا ٣١).

ولا تكون جذور الفصول كتابية دائما. ففي العهد القديم، يجدر أن نلاحظ كيف أن كلمة "عهد" يلقي عليها الضوء، ليس فقط بواسطة الشواهد الكتابية كما ذكرنا، ولكن أيضا بواسطة الاكتشاف الأثرى لمعاهدات السيادة المطلقة للقرن الثانى قبل الميلاد. ولناخذ مثلا من العهد الجديد، فإن الرسالة إلى كورنثوس لا يمكن فهمها بالكامل، دون معرفة المصطلحات التى استخدمها الدين كانوا يعتقدون بأن الخلاص بالمعرفة وليس الإيمان، والتى كانت منتشرة فى كورنثوس.

هذه المصطلحات التى أبطلها الرسول بولس، لكى يعبر عن حقائق مسيحية أساسية. كلمة "ملء" مثلا، كانت تستخدم بواسطة

المهرطقين، لتعنى الوحدة الكاملة لللاهوت ، والتي يمكن الوصول إليها عن طريق الترتيب الهرمى لعدد لا يحصى من الملائكة. ولكن الرسول بولس قال " لأن فيه سر أن يحل كل الملء" (كولوسى ١ : ١٩) . إن معرفة قيمة استخدامهم لكلمات خصومه، تلفت الانتباه إلى النقطة التى يريد إثباتها، أن يسوع هو الله الذى يستطيع الإنسان أن يصل إليه، وليس بالطريقة السرية لمحاولات المهرطقين المريية، أو بتدريباتهم الفلسفية أو المتقشفة للبحث عن الله، ولكن ببساطة الإنجيل.

على أية حال ، فإن الجذور غير الكتابية للكتاب المقدس، قد أخذت قسطا وافرا من الاهتمام فى الأيام الحاضرة، ويمكن اكتشافها بمساعدة التفاسير المعاصرة. ولكننا من الجهة الأخرى، نعتقد أنه يوجد خاصة بين الجذور الكتابية للكتاب، أشياء قيمة كثيرة لم تكتشف بعد. وعندما نتذكر أن هذه بالضبط هى طريقة معالجة الكتب المقدسة التى علمها يسوع لتلاميذه، يمكننا أن نقول إن مثل هذه الدراسة ليست عملا للمتخصصين اللاهوتيين فقط، ولكن لكل من يدعون أنفسهم مؤمنين . علاوة على ذلك ، فإن الأداة الوحيدة التى تلزمنا، بالإضافة إلى المفكرة، هى الكتاب المقدس نفسه.

حتى الآن كنا ننظر إلى فصول ترجع إلى أسفار متقدمة. وكما رأينا من أهم الأشياء، الإشارات فى العهد الجديد إلى فصول فى العهد القديم. ولكننا يجب أن نتنبه أيضا إلى أن الأنبياء والمزامير لها جذور فى أسفار

موسى. فمثلا، لماذا ذبح إيليا أنبياء البعل؟، الإجابة: "وأما النبى الذى يطفى فيتكلم باسمى كلما لم أوصه أن يتكلم به أو الذى يتكلم باسم آلهة أخرى فيموت ذلك النبى " (تثنية ١٨ : ٢٠) لماذا كان عاموس يسب الدين ينامون على ثياب مرهونة؟ الإجابة " لا تنم فى رهنه " (تثنية ٢٤ : ١٠ - ١٣). ماذا كان المرئم يعنى عندما قال "بالغداة أوجه صلاتى نحوك وأنتظر" (مزمور ٥: ٣) الإجابة: لقد أخذ المجاز الذى استخدمه من التشريع فى (لاويين ٦ : ١٢) حيث نقرأ : "ويشعل عليها الكاهن حطبا كل صباح ويرتب عليها المحرقة ويوقد عليها شحم ذبائح السلامة". ولكننا يجب أن نلاحظ أن التذكرات فى الأسفار الأولى تأخذ نطاقا واسعا. فعلى سبيل المثال، فى (إشعياء ٤٠ - ٥٥) تعتمد المناقشة اللاهوتية كلها على فهم عودة اليهود من بابل كإعادة للخروج، ولرحلة إبراهيم إلى أرض الموعد، وفى الحقيقة كإعادة للخلفية نفسها.

وعلى أية حال، فإنه ليس من الضرورى أن تكون جذور الفصل، خارج السفر الذى توجد فيه. وهذه أمثلة من سفر التكوين، تظهر كيف تكون الجذور قريبة جدا. فعندما زار الله إبراهيم فى شكل بشرى فى (تكوين ١٨ : ١٠) سأله "أين سارة إمرأتك؟" إن ظهور الله هذا وسؤاله البارز، هو صدى لما قيل من قبل، لسؤال الله لآدم "أين أنت؟" وسؤاله لقايين "أين هابيل أخوك؟" وهذان السؤالان يقدمان إله الدينونة، الذى كان يوشك أن يطرد آدم من الجنة، وقايين من الأرض الخصبة.

ولكن السؤال الثالث الموجه إلى إبراهيم كان تقديمًا متفضلاً وكريماً لإله الرحمة، الذي كان سيأخذ سارة العاقر، والتي تسبب اليأس لإبراهيم من المستقبل، ويجعلها مثمرة، حتى يرث نسلها أرض الموعد في كنعان . وبالطبع فإن هناك أدلة أخرى، لأن ولادة إسحق المعجزية هي نقطة البداية لخلاص الله، بعد الصور المظلمة لفساد الإنسان في (تكوين ١-١١) وهكذا توجد هذه التفاصيل، أدلة هامة لهدف الكاتب.

أيضاً في (تكوين ٧: ١٣) نقرأ " في ذلك اليوم عينه دخل نوح الفلك " والعبرة الموضحة بخط كبير، هي عبارة مميزة جداً في الأصل، ولكنها تتكرر في (تكوين ١٧ : ٢٣) في سياق الحديث عن ختان إبراهيم. ويصعب علينا مقاومة الانطباع ان الكاتب يقول "هل تذكر كيف أنه، عندما كلم الرب نوح، أطاع في ذلك اليوم عينه؟ والآن نرى أن إبراهيم يفعل نفس الشيء، إن نوح يدخل إلى الأمن والراحة في الفلك، وإبراهيم يدخل إلى الضمان والراحة في العهد".
والآن ما هي الخطوات العملية التي يمكن أن نتخذها، لنهيئ أنفسنا لدراسة الجدور؟ الخطوة الأولى هي الحصول على كتاب مقدس به شواهد جيدة. وواحدة من أكثر الترجمات الإنجليزية التي يمكن الاعتماد عليها هي Revised Version وهي تحتوى على شواهد كاملة. ونرجو أن تكون ترجمة New English Bible غنية بهذه

الشواهد ولكن هناك ميزة إضافية لترجمة (R.V) وهى أمانتها للأصل العبرى واليونانى، وبذلك فإن قيمتها ككتاب مقدس للدراسة لا تقدر بثمن.

والخطوة الثانية، هى توسيع مدى الكتاب المقدس ذى الشواهد، بواسطة الإضافات الشخصية. إن القراءة المتأنية للعهد القديم، ستحضر إلى الذهن فصولاً من العهد الجديد. وعليك أن تكتب الشاهد فى هامش كل من الموضوعين. وبمرور الزمن ستبدو بعض هذه الكتابات خيالية، ولكن البعض الآخر سيدعم ويتأكد بواسطة دلائل إضافية.

ولكن السر الحقيقى للتقدم هو التوسع والتعمق التدريجى فى معرفة الدارسة الشاملة والكلية للكتاب المقدس والتي تأتى من القراءة المنتظمة. ويمكن تعلم الكثير عن طريق متابعة الجذور التى اكتشفها أشخاص آخرون، ولكن الطريقة الوحيدة لاكتشاف جذور "جديدة" هى عندما تخطر إلى ذاكرتنا - ونحن نقرأ الكتاب - فكرة كتابية وبتدريستها نكتشف أن كاتب السطور التى نقرأها، يخزن نفس الشىء الذى تثيره قراءة ما كتبه فى أذهاننا، فى عقله الواعى أو الباطن.

أمثلة للدراسة :

١ - ماهى وعود الله التى يشار إليها (أ) مباشرة (ب) بطريقة غير مباشرة فى الأصحاح الأول من إنجيل لوقا؟

- ٢- أى من الكوارث المذكورة فى الأحد عشر أصحابا الأولى من سفر التكوين يشار إليها فى الفقرات التالية (لوقا ٢٣ : ٤٣ ، يوحنا ١٠ : ١٤ - ١٥ ، مرقس ١ : ٩ - ١٠ ، أعمال الرسل ٢ : ٨) ؟
- ٣- ماهى المشكلة التى يثيرها (مزمور ١١٠ : ١) ؟ كم مرة تقتبس فى العهد الجديد ؟ حلل الطريقة التى كان (أ) يسوع (ب) كُتّاب العهد الجديد ، يعتبرون أن رسالتهم هى حل لهذه المشكلة .
- ٤- ما هى القصة الناقصة التى يشير إليها كاتب العبرانيين فى (أصحاب ٤) ؟ ماذا يظن أن تكون النهاية الحقيقية للقصة ؟ وعلى هذا الضوء كيف يمكن فهم (متى ١١ : ٢٨ - ٣٠) ؟
- ٥- تأمل (مت ١٢ : ٦ - ٤١ - ٤٢) وقارن لغة يسوع هنا مع لغة (عبرانيين ١٠ : ١) وبين كيف يمكن أن يضيف الإلمام بالعهد القديم إلى فهم الشخص لهذه الفقرات ؟
- ٦- ما هى الرسالة التى يتضمنها انشقاق حجاب الهيكل وقت موت المسيح ؟ وكيف يملأ العهد القديم هذه الحادثة بالمعنى ؟
- ٧- تأمل قصص هروب بطرس من السجن (أعمال ١٢ : ٦) وتجربة بولس وسيلا فى فيلبى (أعمال ١٦ : ٢٥) . ماهو الشيء المشترك بينهما وبين قصة قيامة المسيح ، وهروب شمشون من غرة (قضاة ١٦ : ٣) ؟ وما هى أوجه الشبه بين ما كتب عن بطرس وما كتب عن بولس ؟ وما هى الجدور لأوجه الشبه هذه فى (أ) الأناجيل و (ب) العهد القديم ؟

٨- خذ وصف تجربة المسيح في (متى ٤). ما هي القرينة الأصلية للأصحاحات الثلاثة التي انتقيت منها اقتباسات المسيح ؟ وما هي أهمية ذلك ؟ وهل يحق لنا أن ننظر إلى (خروج ١٦ ومزمور ٢: ٨) كجدور لقصة الإنجيل ؟ وإذا كان هذا صحيحا ، فما هي المميزات المهمة لهذه الجدور ؟

الفصل الثامن

الكتاب المقدس والقضايا المعاصرة

Donald English

إن اعتمادنا على الكتاب المقدس، يصطدم بواحد من أكثر الامتحانات صعوبة عندما تواجهنا القضايا المعاصرة. فالكتاب المقدس له تأثير عظيم، ولكن كيف يمكن أن يساعدني، مثلاً، في مسائل كالمخدرات والإجهاض؟ إن واحدة من تأثيرات الثقة بالكتاب هو أن يغير موقفنا تجاه هذه المشاكل. ولا يمكن النظر إلى هذه الأمور بطريقة نسبية، تحكمها المناسبة أو الموقف. وبالنسبة للمؤمن فإنه غالباً، ولكن ليس دائماً، ما ينظر إليها كمسائل أخلاقية، وهذه النظرة هي موضع اهتمام هذا الفصل.

والاعتقاد السائد أن الكتاب المقدس إذا فُسر وطُبّق كما يجب، سيوفر أداة حل لهذه القضية، هو أساس مناقشة هذا الفصل. فأحياناً تصادفنا مشاكل تُعالج بوضوح ومباشرة في الكتاب، أو نجد أنفسنا في مواقف حيث يمكن تطبيق واحدة من الوصايا المحددة (مثلاً في الرسائل غلاطية ٥: ١٦ - ٢٤، أفسس ٥: ٢١ - ٣٣، ١: ١ - ٩،

فيليبى ٤ : ٨ - ٩ ، كولوسى ٣ : ٥ - ٤ : ١) . وفى هذه الحالات يجب على المؤمن أن يطيع دون مغالطة . ولكن فى مرات كثيرة لا توجد وصايا وتعاليم أو أوامر محددة واضحة ، والسبب ببساطة ، إن هذه الحالة الخاصة لم تكن موجودة فى زمن الكتاب ، والموقف البديل هو أن نتبع المبادئ العامة التى تخص علاقة الإنسان بالله وبأخيه الإنسان ، والتى هى جزءٌ مُكوّن من تأثير الكتاب الدائم فى كل عصر . وتوجد بعض هذه المبادئ فى الرسائل ، فى أماكن مثل (أفسس ٥) مع الوصية الثلاثية للسلوك فى " المحبة " (٥ : ٢) " والنور " (٥ : ٨) " والحكمة " (٥ : ١٥) . وبعض ما تتضمنه هذه الوصايا نجده واضحاً فى الفصل نفسه ، ولكن توجد تضمينات أخرى أكثر كثيراً مما تحتويه الفقرة أو الفصل .

بعض المبادئ التى تؤثر على السلوك :

الأساس الثابت والوحيد لأى مبادئ سنجده فى الله نفسه ، فى علاقته بالبشر ومقاصده من أجلهم ، وكما أن المؤمن يقتدى فى حياته بالمسيح ، فإنه يقرر مبادئه الأخلاقية بحسب طبيعة الله . ومن هذا الموضوع الضخم سننتقى المبادئ التالية :

١ . محبة الله :

قدم الكتاب المقدس شهادة ثابتة لحقيقة محبة الله والتى تجد التعبير النهائى لها فى محبة المسيح ، الذى أعطى نفسه حتى الموت

موت الصليب (تثنية ٧ : ٦ - ٨ ، هوشع ١ : ١١ - ٨ ، رومية ٥ : ٦ - ١١ ،
١ يوحنا ٤ : ٧ - ٢١) .

٢ . بر الله :

" إن جميع سبله عدل . إله أمانة لا جور فيه صديق وعادل هو "
(تثنية ٣٢ : ٤) . منذ أن أدرك إبراهيم لحقيقة أن ديان كل الأرض
يصنع عدلاً (تكوين ١٨ : ٢٥) ، الى رؤية يوحنا لعدالة دينونة الله
(رؤيا ١٦ : ٥) ، يتخلل هذا الموضوع الكتاب المقدس كله (رؤيا ٣
: ٢١ - ٢٦) .

٣ . قداسة الله :

الله كامل ، ولا يمكن أن ينسب اليه أى نقص . وهو نور ، لا ظلام
فيه على الإطلاق . وهو قدوس ، ولا يمكن لأى شىء دنس أو
ملوث أن يوجد فى محضره (متى ٥ : ٤٨ ، يعقوب ١ : ١٢ ، ١ يوحنا
٥ : ١ ، رؤيا ٢١ : ٢٧ ، لاويين ١١ : ٤٤ - ٤٥) .

إن التأمل فى علاقة الله بالبشر بالتحديد ، تساعدنا أن نحدد أكثر
المبادئ الأخلاقية التى نحيا بموجبها . كما يطلب الله فى عمله
تجاهنا ، استجابة القبول والتعاون معه .

٤ . الله هو خالق الإنسان :

لقد صنع الله كل شىء حسناً ، وأعطى الإنسان مركز الشرف فى
خليقته (مزمور ٨ : ٥ - ٨ ، تكوين ١ - ٢ ، أيوب ٣٨ - ٤١ ، مزمور

١٤٨) . وعلى الإنسان بالتالى أن يستخدم الخليفة بالتزام وأمانة ورعاية .

٥. الله هو حافظ الإنسان :

يؤكد كُتّاب الكتاب والرب يسوع نفسه ، على حقيقة أن الله يهتم بإخلاص بتدعيم خليقته ، ولكنه يهتم أكثر كثيرا بحفظ أولاده (متى ٦ : ٢٥ - ٣٣) . وعلى الإنسان أن يشارك فى هذا العمل أيضا .

٦. الله هو مخلص الإنسان :

كما خلاص الله إسرائيل من مصر فى الفصح الأول (خروج ١٢ - ١٣) ، فهو يخلص البشر من كل الشعوب من الخطية بعمل المسيح ، الحمل الكامل (رؤيا ٥ : ٩) . إن ضرورة الفداء تشير الى حالة الإنسان الساقطة ، وتحذرنا من البحث عن حلول مثالية . وتذكرنا أيضا بواجبنا المستمر أن نرشد البشر الى فداء الله المقدم لهم .

٧. الله هو ديان الإنسان :

إن دينونة الله للأفعال والكلمات والأفكار سواء فى الحاضر أو فى المستقبل ، تمنعنا من تقييم المشاكل فى الصياغات الحالية أو الوجودية . وعند مجيء الدينونة سيعطى كل الناس حسابا عما فعلوه أو فشلوا فى عمله (متى ٢٥ : ٣١ - ٤٦) .

ولكن تأملاتنا تظل ناقصة حتى ننظر إلى الدور الذى قصد الله أن يلعبه الإنسان فى دنياءه. وخلق الإنسان ، والأصاحاحات الأولى من سفر التكوين تعلمنا الكثير فى هذا المجال.

٨- الإنسان مخلوق أخلاقى :

فالإنسان لديه المقدرة لاختيار الطاعة أو الاستقلال . وأياً كان اختياره ، فلأفعاله نتائج حقيقية، وهى تتطلب الحساب وقد تجلب الدينونة (تكوين ٢: ١٥ - ٣: ٢٤).

٩- الإنسان وكيل على عالم الله :

وسلطة الإنسان على المخلوقات الأخرى ، سلطة موكلة إليه كوكيل (تكوين ١ : ٢٨ - ٣٠ ، ٩ : ١-٧) ، وهذا هو مجال تعاونه مع الله الخالق والحافظ .

١٠ - يعتمد البشر على بعضهم البعض :

إن تنكر قايين لمسئوليته عن أخيه، مناقض لما قصده الله، وهكذا كان فعله وسلوكه (تكوين ٤ : ٩ - ١١) . كما أن وصية " تحب قريبك كنفسك " تلخص بالتمام قصد الله لسلوك الإنسان الاجتماعى (لاويين ١٩ : ١٨) .

تتضح الآن الصلة بين هذه المبادئ وبين المشكلات الأخلاقية. ومحاولة تطبيقها ليست سهلة ولكنها مهمة. والسؤال الآن ، كيف نشرع فى ذلك؟

تطبيق المبادئ :

ليست هناك طريقة واحدة "صحيحة" لفحص قضية أو مشكلة ما وتطبيق المبادئ الكتابية. والإيحاء بغير ذلك خطير ومضلل . وعلى أى حال فالخطوات الخمس التالية تقدم بغرض التوضيح، ويمكن أن تقدم عوناً وإرشاداً فى هذا الاتجاه.

١- الخطوة الأولى هى إيضاح ماهية المشكلة بالتفصيل، بواسطة أكبر كمية من المعلومات الواقعية، وبواسطة فحص كل المناقشات التى ثارت من كل جانب .

٢- بعد تحديد وفهم طبيعة المشكلة ، قرر أية مبادئ كتابية تنطبق عليها.

٣- ادرس الفقرات الكتابية التى تبدو أن لها علاقة بالموضوع، وفكر بعناية فى تطبيقها، آخذاً فى الاعتبار الظروف الحاضرة والمتغيرة.

٤- إذا كانت المبادئ أو التطبيقات تبدو متصارعة، تحقق من تفسيرك للفصول الكتابية الخاصة بهذه المشكلة، وإذا كانت لاتزال متناقضة، اسأل عن المبدأ الأعلى بين هذه المبادئ.

٥- لا تعتمد على فهمك المسبق ، وأطلب من الله أن يقود تفكيرك خاصة فى التمييز بين أفكارك المسبقة الخاصة وبين التعليم

الكتابى، واختبر ما تجده مع مؤمنين آخرين يحاولون هم أيضا أن
يكشفوا ماذا تعلم الكتب المقدسة.

لا ينتهى البحث عن إرادة الله ودراسة كلمته أبدا بانتهاء الدراسة،
فنحن نحتاج أن نصلى لأجل استنتاجاتنا ولأجل أن نسلك بموجبها .
وعندما نسمع الله يتكلم بوضوح من خلال الكلمة - ويجب أن نتأكد
من أنه يفعل ذلك - يتحتم علينا أن نصبح نحن أيضا " فعلة للكلمة".

تقديم حالة معينة : الإجهاض :

معالجتنا للقضايا المعاصرة ستوجه بالتفصيل ، بواسطة طبيعة القضية
موضع الدراسة. وعندما يتم جمع الأدلة العملية وتقيم مبدئيا، يمكننا
أن نحدد أية مبادئ فى مخاطرة المواجهة . سيكون ضروريا أن نرجع
إلى الحقائق، عند اتضاح خط سير أخلاقى عام، للتأمل فى كيفية
تطبيقه بالتفصيل . وبما أن التركيز هنا على دراسة الكتاب المقدس ،
فلن نحاول أن نجمع كل الحقائق المتاحة، ولكن لا يجب أن نعتقد أن
الخطوة الأولى (تحديد ماهية المشكلة بالتفصيل) غير هامة، أو يمكن
الاستغناء عنها، فالحقائق ملك لله ، وهى هامة فى حد ذاتها، ومن
المهم لشهادتنا أن نأخذها فى الاعتبار.

وعند التأمل فى مسألة الإجهاض ، فإن لدينا معلومات كثيرة كخلفية
لقرار الإجهاض البريطانى لعام ١٩٦٢ ، والأسئلة التى تحتاج إلى فحص
تتضمن الأسئلة الطبية والاجتماعية التى لها تأثير مباشر على الأم
والعائلة، ومكانة وقدسية الحياة ، وما إذا كنا نستطيع التمييز بين

الشخصية الكامنة والمكتملة. كما أن نصائح وآراء المتخصصين فى المجالات المعنية (طبية، نفسية، إجتماعية)، وخاصة نصائح المتخصصين المؤمنين، ستكون معاونة ومفيدة وجديرة بالاعتبار. وبوجود هذه الحقائق أمامنا، نعود إلى التفكير عن أى من المبادئ التى طرحناها سابقا له علاقة بالموضوع. وبما أن المشكلة التى لها أولوية فى قضية الإجهاض، هى إنهاء الحياة، أو المحافظة عليها، فإن المبادئ التى تنطبق بوضوح هى الرابع "الله هو الخالق" والخامس "الله هو الحافظ". فالحياة مصدرها الله، والحياة الإنسانية قمة خليقته. وتشارك الطبيعة البشرية فى بعض أوجه الطبيعة الإلهية (تكوين ١-٢). بالإضافة إلى أن الله تعهد بالمحافظة على الحياة (تكوين ٨: ٢٠ - ٩: ١٧)، وقد شارك مرة بنفسه الطبيعة البشرية (يوحنا ١: ١٤). وحقيقة من الصعب أن نغالى فى تأكيد قيمة الحياة الإنسانية فى الفكر الكتابى. وبالتالى يمكننا أن نأخذ هذا التوجه كمبدأ أساسى، أن الحياة البشرية غالية، وبما أنها معطاة من الله فيجب أن تؤخذ بواسطة (أيوب ١: ٢١).

علاوة على ذلك، فإن المبدأ الأول "الله محبة" يضيف عمقا إلى مفهومنا للحياة الغالية. فلهذا ليس مسئولاً عنها فقط، بل له موقف تجاهها. وبالنسبة للمؤمنين فإن هذا المبدأ يجعل من مسألة الإجهاض أكثر من مجرد مسألة طبية بحتة. وبإضافة المبدأ السابع الخاص بحقيقة أن "الله ديان عادل"، وأننا نقدم له حسابا، سنمتنع عن رؤية الموضوع

فى صيغة الظروف الإنسانية فقط. كما يجب أن نضع فى الاعتبار المبدأ الثامن عن حقيقة " الإنسان كمخلوق أخلاقى "، وبالتالى فهو مسئول ليس فقط عن قراراته، ولكن عن نتائج الأعمال التى تنتج عن هذه القرارات وتعتمد عليها وبذلك تكون النتيجة المنطقية للتسبب فى الحمل، هى قبول المسؤولية عن تلك الحياة بواسطة الذين تسببوا فى وجودها.

وقبل أن نتسرع فى الوصول إلى استنتاج أن الإجهاض خطأ فى كل الأحوال، يجب علينا أن نتطلع بعمق أكبر إلى شخص الله ونشاطه، حيث تمدنا طبيعته بخط الإرشاد والتوجيه فمهما كانت الرغبة فى المحافظة على الحياة البشرية كلها، فقد تعلم شعب الله سريعاً، أن هذه الرغبة لم تكن ممكنة فى بعض الأحيان. لقد كان الموت يلقى مصادقة إلهية لتعديلات معينة على الشريعة، أو كنتيجة لإخضاع الأرض التى وعد بها الله شعبه (مثلاً تثنية ١٣ ، يشوع ٦). فضلاً على أنه مهما كانت محبة الله جامعة، فإن درجة عالية من الانتقائية موجودة، ونراها تتخلل قصة الكتاب المقدس كله. واختيار إسرائيل لصالح المنفعة الشاملة النهائية للجميع (تكوين ١٢: ٣، ١٧: ٤، تثنية ٧: ٦-١١) هى مجرد مثال لما نتحدث عنه. وفى حالة الطبيعة البشرية الخاطئة، والمواقف غير العادلة، يتحتم علينا أحياناً أن نقوم باختيارات، قد لا تكون مثالية ولكنها ضرورية.

وهنا يمكن أن نضيف المبدأ التاسع أن " الإنسان هو الوكيل على عالم الله ". وهذه الوكالة تتضمن التعاون ، أحيانا بواسطة "التدخل فى الطبيعة". إن الزراعة والطب والصناعة تعطى لنا أمثلة كثيرة. وامتحان وكالة الإنسان على العالم ، يظهر فى كيفية تحقيق إرادة الله الصالحة بالنسبة لمخلوقاته، سواء بالتدخل فى مصدر الطبيعة أو بعدم التدخل. كما أننا نحتاج أن نتذكر هنا نموذج الرب يسوع فى تطبيق الشرائع، فهو لم يبطل أو ينقص أبدا قانون الله الأخلاقى، لأنه يحتوى فى جوهره على محبة الله واهتمامه بالإنسان، ولهذا السبب فقد كان باستمرار يصل إلى المعنى الرئيسى للشرائع، ويطبقها برأفة ورحمة (متى ٢٢: ٣٧-٤٠، ٥: ١٧-٤٨، ٩: ١٠-١٣).

ويمكن تدوين إستنتاجاتنا حتى الآن كالآتى. إن الحياة البشرية معطاة من الله وهى ثمينة جدا والوصية المعيارية التى تحافظ على قدسية الحياة هى " لا تقتل ". ولكن فى بعض الحالات، يتحتم السماح باستثناءات للوصية المعيارية، لأن حياة شخص ما ستفقد فى جميع الأحوال، أو لأن خطية الإنسان قد أنتجت موقفا مستحيلا، أو لأن اعتبارات المحبة والرحمة الإلهية، تتطلب حماية أولئك الذين لهم علاقة بالفعل بالحياة التى يجب حمايتها. والإنسان، كوكيل الله ومسترشد بواسطة مبادئ طبيعة الله وإرادته، لا يجب أن يتخوف من عمل مثل هذه الاستثناءات. وعلى هذا، لا يجب أن تكون لديه أية

أوهام عن هذه الاستثناءات، فهي أخف الشرين، فقد تكون لازمة في ظروف معينة، ولكنها ليست معيارية في ذاتها.

والنقطة الأخيرة التي تثيرها استنتاجاتنا حتى الآن، هي وضع الجنين بالنسبة إلى الحياة الإنسانية في العالم. فبعض الفقرات الكتابية تؤكد، مهما كان مجازيا، أهمية الأطفال الذين لم يولدوا في نظر الله (تكوين ٢٥ : ٢٢-٢٦ ، مزمور ١٣٩ : ١٣-١٨ ، أشعياء ٤٩ : ١ ، لوقا ١ : ٤١-٤٥) ومن ناحية أخرى فإن التناقض بين عقوبة الموت لقتل حياة بشرية (لاويين ٢٤ : ١٧) ، والعقوبة الأقل بالغرامة (خروج ٢١ : ٢٢) للتسبب في إسقاط الحمل (وإن كان عرضيا)، توحى بأن الجنين لا يعتبر مساويا لحياة. (وتترايد أهمية هذا بالمقارنة مع القوانين الخاصة بنفس المشكلة بين الشعوب القديمة الأخرى في الشرق الأدنى). وإذا كان الاختيار سيتم بين الأم والجنين الذي لم يولد بعد فإن الأدلة الموجودة تبدو في صالح الأم. إذا يبدو التوجه المبني على الأدلة الكتابية بخصوص الإجهاض كآلاتي : تعارض الوصية المعيارية التي تؤكد قداسة الحياة البشرية الإجهاض.

ولكن في بعض الظروف تكون حياة شخص ما معرضة للضياع، أو التلف لدرجة أنها ستبدو وكأنها مفقودة. في مثل هذه الحالات يجب أن نصل إلى قرار يبرز "روح" الوصية المعيارية، ونتساءل هل استثناء القاعدة هنا، يعبر بطريقة أفضل عن شخصية واضع الوصية، المعروف لدينا في الكتب المقدسة وفي المسيح، وهل هذا الاستثناء يحقق إرادته

الصالحة للدين لهم علاقة بالموضوع؟ ولكن، حقيقة أن القرار إستثناء للوصية المعيارية، والأهمية التي تنسب إلى الجنين الواضحة في الكمية القليلة من المادة الكتابية المتعلقة بالموضوع، مع التأكيد القوى على قبول المسؤولية الإنسانية لنتائج العمل البشرى ، كل هذا يظهر أن تعليم الكتاب المقدس يعارض الإجهاض، عند الطلب لأسباب غير ضاغطة كما أكدنا من قبل .إن طريق الرحمة فى بعض الأحيان يكون بمساعدة الشخص على تقبل المسؤولية، حتى لو كانت غير مريحة.

ونختتم بسلسلة من الحقائق، بالرغم من مخاطرة المبالغة فى التعسف، خاصة فى مسألة دقيقة كهذه.

إذا لم توجد تعقيدات طبية أو أخلاقية خطيرة فان حياة الجنين يجب المحافظة عليها. والتعقيدات الطبية الخطيرة هى التى تهدر حياة الأم، وفى هذه الحالة، تشير الدلائل الكتابية إلى إنقاذ حياة الأم بالإجهاض إذا لزم الأمر، (تقييم حالة التهديد لحياة الأم، أمر طبي وليس أمراً لاهوتياً) والتعقيد الأخلاقى الخطير يختص بإمكانية وجود حياة بشرية كاملة (قصد الله لكل إنسان) ، للدين يخصهم الأمر، ففى حالة الاغتصاب ،على سبيل المثال، يكون البعض على استعداد للسماح بالإجهاض متى طلب، طالما أن الاتصال الجنىسى كان قهرياً. وأحياناً تكون هناك بواعث أخرى، تظهر أن منع الإجهاض هو بمثابة الحكم ، على الأم أو الجنين أو كليهما، بوجود غير إنسانى. ويجب أن نقرر مرة

أخرى ونتأكد من أن هذه البواعث ليست هي قبول الإجهاض لمجرد الراحة. ولكن الاستعداد لقرار الرحمة يجب أن يظل مفتوحاً، ويجب أن نصلى لأجل الذين تقع عليهم مسؤولية اتخاذ القرار، لكي تنعكس طبيعة الله وإرادته بطريقة صحيحة في حياتهم وقراراتهم.

الفصل التاسع

الكتاب المقدس والمآزق الشخصية

MONTAGU BARKER

نشعر بالثقة أننا على الطريق الصحيح ، فكل شىء على
طالما مايرام (بشرط أن لانخدع أنفسنا) . ولكن تقوم المشكلة إما
عندما نواجه بأننا فى مفترق طرق، علينا أن نختار طريقا منها، أو عندما
لايظهر أى طريق على الإطلاق، ونقف فى أسى وعجز . وبعبارة أخرى
توجد مشكلة اتخاذ القرار decision making فى الحالة الأولى،
ومشكلة الاكتئاب depression فى الحالة الثانية. وسنتوقف أمام
هذين النوعين من المشاكل أو المآزق فى هذا الفصل.

أولا : القرار :

ربما يتعلق الأمر بنوع الدراسة فى الجامعة ، أو الوظيفة التى نتدرب
عليها أو نتقدم لها ، أو الفتاة التى نختارها للزواج . وربما يخص شراء
منزل أو سيارة. فنحن جميعا، فى حياتنا اليومية، نواجه بحتمية اتخاذ
قرارت معينة . والقرارت يمكن أن تنتج حيرة قلق، خاصة عندما تكون
الأشياء معقدة بسبب المنافسة أو خيبة الأمل . وفى وسط الارتباك

الذى يحدث، يبحث الناس بالطبع عن نقط ترشدهم. ونرصد ونقارن ما لنا وما علينا. ونبحث عن الإرشادات والأدلة. وفي حالة شك مثل هذه، نشعر بجاذبية بعض الإجراءات التى تتبع نمطا معيناً أو حساباً تقريبياً. خاصة فى وقت المراهقة أو فى منتصف العمر، عندما نقف أمام حقيقة أننا نواجه مواقف جديدة، ليس لدينا أى خبرة سابقة عنها، وعن المشكلات الخاصة بها.

وكانت المجتمعات البدائية تتصدى لهذه المشاكل بواسطة سؤال الآلهة، وعلامات الحظ، والسحر والخرافات. وكان الدين يزاولون مهنة الكهنة يحاولون إرضاء عملائهم، فمثلاً عندما لم يخبر كروسوس أى مملكة سيقوم بتدميرها إذا عبر النهر، يؤكد الاستعانة بإعلانات الآلهة، ويظهر الرغبة العامة فى الإرشاد الإلهى فى وقت اتخاذ القرارات. وعلى المستوى النظرى يرفض العالم الغربى هذه الأمور بسبب بطلانها، كما أن فرويد يرفض كل الديانات، كعلامة لعدم النضج والخوف من الوحدة. ولكن فى الحياة العملية فإن الافتنان والإعجاب المتزايد بالسحر وعلم التنجيم، يظهر فى صفحات المجلات النسائية والصحف اليومية.

ومن الناحية الأخرى يحل الكثيرون المشكلة، بنسب كل شىء إلى الصدفة، وإفراغ كل معنى للقرار. إذاً أين يقف المسيحى وسط هذه الحيرة؟ فهو يؤمن أن هناك هدفاً ومعنى للحياة. وعندما يواجه صعوبة ما، فإنه يعتبر إيجاد طريقة لحلها تتفق مع إرادة الله أمراً حيوياً.

إن الوعد الواضح في (أمثال ٣ : ٦) " في كل طرقك اعرفه وهو يقوم سبلك " أكثر من نص منفصل . فهو يعبر عن فهم لعناية الله الإلهية ، وهو موضوع رئيسي في العهد القديم . عندما قال المرنم "سراج لرجلي كلامك ونور لسبيلي" (مزمور ١١٩ : ١٠٥) ، لم يكن يعلن فقط أن الطاعة لوصايا الله ، هي في حد ذاتها الامتحان القاطع الذي يطبق على سير الأمور المقبلة ، ولكن أيضا أن الحياة نفسها طريق ، رحلة ذات معنى إلى وجهة محددة وإلى غاية معلومة ، رحلة خاضعة لسلطان الله الضابط لكل الأشياء في حياتنا .

مثال يسوع المسيح :

ولكن للحصول على فهم أكمل للطريقة التي تقدم بها كلمة الله الإرشاد ، نحتاج أن ننظر إلى مثال يسوع نفسه (انظر متى ٤ : ١ - ١١) لقد كان يقف على عتبة خدمته ، وبطريقة ما كان شكل تلك الخدمة لم يتحدد بعد عندما ذهب إلى البرية لمدة أربعين يوما . أي نوع من القادة سيكون ؟ وهنا تخطر له نماذج مختلفة : إن اقتراحات إبليس لها طعم الكتب المقدسة أن يسلك مرة أخرى في خطوات موسى ، بإعطاء الناس خبزا (كأن موسى هو الذي أنتج المن) ، أو خطوات دانيال بأن يتوودد للموت المحقق (كأن دانيال تحدى الأسود كنوع من خدع السيرك) ، أو خطوات داود بهزيمة الدول المحيطة (كأن انتصارات داود مجرد إنجازات شخصية) .

وتجاه هذه الاقتراحات يقتبس يسوع ثلاث مرات من نص في سفر التثنية .والأصحاحات التي أخذت منها الإجابات، تتعامل مع الدروس التي قدمت إلى (وللأسف لم تستوعبها) إسرائيل في وقت امتحان الأمة. وتعلمنا (تثنية ٨ : ٣) السبب الحقيقي، الذى جعل الله يطعم الإسرائيليين شيئا غير الطعام العادى، وهو أن للحياة هدف روحى أبعد من الضروريات المادية للبقاء. كما تتعامل (تثنية ٦ : ١٦) مع الوقت الذى شارك فيه موسى عدم إيمان إسرائيل، عندما ضرب الصخرة فى مسة، وكان بذلك يمتحن الله. و"امتحان" الله يعنى هنا أننا نحاول أن نجعله يفعل ما نريد، ليتناسب مع خططنا. وتأخذنا (تثنية ٦ : ١٠ - ١٣) إلى الفصل الذى بنى عليه إيمان العبرانيين، أن اعبدوا الله وحده. لقد كان أباطرة الرومان يصنعون من أنفسهم آلهة، وبالنسبة ليسوع فإن السير فى آثار خطواتهم والتشبه بهم يعنى نفس الشيء. إن تتويج النفس هو تتويج لإبليس . ورفض هذه التجارب يبدأ يسوع حياة تقود حتما إلى الصليب. لقد جاء ليس لمجرد أن يمنح الخبز، ولكن ليكون خبز الحياة. إنه لن ينزل عن الصليب، كما أنه لن يقفز من قمة الهيكل، وسيملك ليس بواسطة الطرق المستبدة للذين يؤلهون أنفسهم، ولكن بالمحبة التى تنكر الذات ، محبة خادم للجميع.

وهكذا نرى أن يسوع يجد فى قصة الخروج نموذجا لحياته. والطريقة التى استخدم بها العهد القديم، تتضمن الطريقة التى يجب أن

نستخدم بها الكتاب المقدس فى أوقات التجارب والقرارات فى حياتنا اليوم.

استخدامنا للكتاب المقدس:

إن أول نقطة يجب ملاحظتها، أن يسوع لم يقدم أبدا نصا مستقلا معزولا. بل بقدر فحصنا لقرينة الفصول التى يعتمد عليها فى اتخاذ قرار، بقدر ما نرى أن:

الكلمات القليلة التى اقتبسها، كانت فقط القبضة التى بها يمسك برسالة أصحابات كاملة من الكتب المقدسة، أو برسالة العهد القديم ككل. هنا يأتى السؤال الهام الذى نسأله لأنفسنا، عندما نبحث عن آية معينة تبرر طريقة تصرف ما " هل أنا أمين لقرينة هذه الآية؟ هل اقتبسها بطريقة تتفق مع تيار الكتاب ككل، بنفس الطريقة التى كان يسوع نفسه يقتبسها؟".

وعندما واجه يسوع تجربته، لم تكن الدخيرة التى أحضرها إلى المعركة قد جمعت بطريقة عشوائية فى فترة ما بعد الظهر، كمحاولة للتعرف على الفصول التى يستخدمها. لقد كانت معرفته بالكتب المقدسة مختزنة تدريجيا على مدى سنوات من الدراسة والصلاة والتأمل. ويجب أن تكون هذه هى نفس حالتنا. يجب أن تتغلغل الرسالة الكتابية إلى أعماق تفكيرنا واتجاهاتنا، بحيث تصبح جزءا منا وتكون ذاتنا الحقيقية. إن اللحظة التى قال فيها إبليس "قل أن تصير هذه الحجارة خبزا" لم تكن اللحظة المناسبة التى يبدأ فيها يسوع

الدراسة الكتابية المطلوبة لإجابته. وبنفس الطريقة، فإن بحثنا عن الكتاب، لا يجب أن يقتصر على الوقت الذى ندرك فيه أننا فى معضلة. بل على العكس، يجب أن تمتحن المعضلة عمق الدراسة الكتابية المنتظمة والمنسقة التى ينادى بها مثل هذا الكتاب الذى بين أيدينا. وهذا هو بالتأكيد الاتجاه الذى يوصى به كاتب المزامير، عندما يقول " خبأت كلامك فى قلبى ، لكى لا أخطىء إليك " (١١٩ : ١١) وكذلك الرسول بولس الذى ذكر تيموثاوس " وأنت منذ الطفولية تعرف الكتب المقدسة القادرة أن تحكمك للخلاص بالإيمان الذى فى المسيح يسوع " (٢ تيموثاوس ٣ : ١٥). وكمثال للشخص الذى تعلم أن يستخدم الكتب المقدسة بهذه الطريقة، وأن يطبقها على قضايا الحياة العملية، يمكن لنا أن ننظر إلى الرسالة للعبرانيين ، حيث يرسم الكاتب بعض المبادئ من معاملات الله مع شخصيات العهد القديم (عبرانيين ١١).

ولكن الاقتناع (والذى رأينا أنه يمكن أن يكون كتابيا ومتشبهًا بالمسيح) بأن الكتاب المقدس هو مفتاح المسيحى إلى الإرشاد، يمكن أن يقود إلى إساءة الاستعمال للكتاب نفسه.

إن واحدة من الحقائق التى أشرنا إليها سابقا ، هو التأكيد على أن طريقة اقتباس يسوع للنصوص كانت على وفاق تام مع قرائنها. ولكن كثيرا مانجد الاعتقاد الخاطىء بأن الإرشاد الكتابى هو عبارة عن فقرة أو آية ، لها ارتباطات لفظية ضئيلة، بمشكلة شخص ما. وجزء من

المشكلة هنا هو أن رجالا ونساء معروفين بأدوارهم المسيحية البارزة، قد سجلوا استخدامهم بنفس هذه الطريقة مع الكتاب المقدس، في بحثهم عن الإرشاد . ونتساءل بحق " ألم يكرم الله هؤلاء برغم ضعف الطريقة التي استخدموا بها الكتاب ؟ " ، نحن لا ننكر أن الله يمكن أن يكيف نفسه ويتعامل ببساطة مع ضعفات شعبه (كما فعل مع جدعون)، بخصوص هذا الأمر وأمور أخرى. لكن هذا ليس سببا لتشكيل أنفسنا بحسب ضعفات رجال الله، بل يجب أن نتشبه بهم كما يتشبهون هم بالمسيح، وليس أكثر.

والخطر في هذا الاستخدام الخاطيء للكتاب، يكمن في السهولة التي يمكن أن نخدع أنفسنا بها، ففي أى معضلة يكفى أن نبحث عن العلامة القاطعة، التي تشير بتأكيد إلهي، إلى أى طريق يجب أن نسلكه. ولكن الآية التي تقفز من الصفحات كإجابة لمثل هذه المشكلة، ربما لا تكون - في أغلب الأحيان - تعليما من الله على الموقف إطلاقا، ولكنها مجرد تأكيدنا الذاتي لخياراتنا الباطنية، وليس الخيارات فقط ولكن أحيانا مخاوفنا الباطنية أيضا. وربما نرغب فعلا في عمل شيء هو في الحقيقة إرادة الله، ولكن يثبط عزمنا آية كتابية، ليست تحذيرا إلهيا حقيقيا، لكنها فقط الثوب الذي ترتديه هواجسنا التي لم تظهر بعد. وتجدر الإشارة هنا إلى أن إبليس في تجربة يسوع، كان قادرا تماما على تقديم السند الكتابي - حسب الظاهر - لإيماءاته الخاطئة.

بالإضافة إلى ذلك فإننا يمكننا أن نؤكد أن الكتاب المقدس لا يشجعنا أن نؤمن بأننا سنرى أضواء خضراء براقية، تدلنا على الطريق الصحيح في كل مفترق طرق في الحياة. فمن المهم التمييز بين وعود الله أن كل الذين يطيعونه سيرشدون، وبين الوعد الذي لا يظهر في أى مكان في الكتاب بأنهم سيشعرون أنهم يرشدون. عندما طلب موسى علامة تؤكد أن الله كان فعلا يدعو لينقذ الإسرائيليين المستعبدين من مصر، فإن العلامة التي تلقاها لم تكن من النوع الذي طلبه على الإطلاق - لقد كانت ببساطة وعدا بأنه سيعرف - "...وهذه تكون لك العلامة أنى أرسلتك، حينما تخرج الشعب من مصر تعبدون الله على هذا الجبل" (خروج ٣: ١٢).

ثانيا : الاكتئاب أو الكآبة :

يمكن النظر إلى الاكتئاب كحالة متطرفة، لنوع العضلات التي أشرنا إليها في المعالجة السابقة للقرارات. ربما يبحث الطبيب النفسى عن أعراض مختلفة لتأكيد التشخيص الاكلينيكي للإكتئاب بينما يكون العامل الواضح والمهم هو التردد. فالشخص الذى يشعر بالكآبة لا يستطيع أن يقرر ماذا يفعل، لأنه لا يوجد طريق قدامه يمكن السير فيه، أو جدير بالاهتمام فى نظره.

أمثلة رجال الإيمان :

إن الطريقة الأولى التى يمكن من خلالها أن يساعدنا الكتاب المقدس فى هذا الموقف، هى بواسطة أمثلة رجال الإيمان المعتمدين، الذين وجدوا أنفسهم فى نفس المأزق.

إن مجرد حقيقة وجود مثل هذه الأمثلة هو تشجيع لنا. لأنه فى حالة الكتابة، هناك إغراء لرؤيتها كحالة مناقضة لإيمان الشخص المسيحى، وبهذه الطريقة من التفكير يقود اليأس إلى يأس أكبر. وفى سفر أيوب توجد معالجة شاملة للاكتئاب . ولكن بعض الفصول الهامة الأخرى تتضمن سردا لانهيأر إيليا (ملوك ١٩) ومزامير مثل (٧٣ - ٨٨). وفى العهد الجديد يمكن للشخص أن يشير إلى تجارب الرسول بولس فى كورنثوس قبل سماع الأخبار الطيبة من تسالونيكى (أعمال ١٨ : ١ - ٦، تسالونيكى ٣ : ٥) والفحص التفصيلى لكل هذه المادة الكتابية، أبعد من مجال هذا الفصل. ولذلك يجب أن نكتفى بدلا من هذا بعرض بعض الأمثلة، لإظهار نوع الطريقة التى يمكن أن يستخدم بها الله الاكتئاب.

إن الله يمكن أن يستخدم مثل هذه التجربة ليخلصنا من فكرة مسبقة باطلة. وبهذا الخصوص، سنتعلم الكثير إذا تأملنا عدد المرات التى يحدث فيها هذا فى الكتاب المقدس. على سبيل المثال، كان لدى إيليا فكرة واضحة المعالم لما كان يجب أن يحدث لإيزابل فى عالم يحكمه الله ، وبعد النصر فى الكرمل، حين ظلت متمكنة فى السلطة،

شعر أن آماله قد خابت. لقد كان على إيليا أن يتعلم أن الله يمكنه أن ينجح بطرق أخرى، غير أسلوب إلقاء النار الذي كان قد تعود أن يتوقعه كعقاب للظلم. ولم تكن الريح ولا الزلزال ولا النار، هذه الأساليب التي أحاطت إعطاء الوصايا الأولى التي ظن أنها سلاح الله المتميز في يد خادمه، لكن قد يستخدم الله الصوت الضعيف للنبي المحتقر حسب الظاهر. إننا غالبا نحتاج أن نتصالح مع طريق يبدو لنا بلا كرامة، وتنقصه العظمة، ولا يدعى الأهمية. كانت تلك هي القضية بالنسبة ليسوع في جثيماني، وبالنسبة لبولس في مواجهته لمضمون رسالة المخلص المصلوب. وهي نفس القضية التي تواجهنا في وقت قبولنا للرب يسوع، كما أنها تشكل عاملا كبيرا في كثير من أزماتنا بعد ذلك كمؤمنين.

وفي قصة انهيار إيليا نجد درسا آخر، لقد كان للطعام والنوم والراحة أثرهم في شفائه، قبل أن تُطَرَق المسألة الأساسية كما كان يراها هو. وهذا يعنى أننا يجب أن نتذكر، أن العامل الجسماني، غالبا ما يكون عنصرا هاما في المشكلة التي تبدو لنا روحية بحتة. فمن الصعب جدا أن يدرك المرء أنه قد يكون مريضا، حين لا يشعر أنه مريض بالفعل، ولكنه فقط يائس. لذلك، فمن المهم إدراك النقطة التي عندها - وبعدها - لانستطيع التصدي للمشكلة بأنفسنا، ونحتاج إلى العون الخاص المتاح. ويمكن أن يكون هذا عن طريق ضيافة صديق مسيحي، أو نصيحة من خادم، أو مساعدة طبيب نفسي كما أن

الانشغال المرضى، والخوف الذى يشل، وعدم القدرة على الخروج من التسلسل الدائرى للفكر القلق العقيم، والفكر المضطرب، هذه لها علامات لضرورة البحث عن ملاك إيليا فى شكل بشرى. لأنها تشير إلى ضرورة اتخاذ خطوات أخرى، كما فى حالة إيليا، قبل مواجهة المستقبل بإنصاف وموضوعية.

وفى بعض الأحيان لا يحتاج المؤمن المكتئب أن ندفعه للرجوع إلى كتابه المقدس من أجل العون، لأنه فى الحقيقة يقضى الساعات وهو يدرس الكلمة. وربما يخطر بباله أن هذه هى الطريقة الوحيدة للهرب من سجن الاكتئاب والتردد، بما إنه يتوقع أن يظهر له الله الطريق من خلال كلمته. ولكن الكتاب المقدس يشجعنا أن ننظر أبعد من صفحاته فى مثل هذه الحالة. وبنظرة فاحصة سريعة لسفر أيوب، نرى أن المحادثة التى تمت بين أيوب وأصدقائه، كانت كلها عن مسائل كتابية، وتتعدد بها الإشارات إلى أجزاء من الكتاب المقدس. ولكن فى مخاطبة الله، والتى هى بمثابة الخاتمة للسفر، يوجد تحرر ملفت للنظر من الجدل الكتابى، ويؤخذ أيوب إلى كتاب الطبيعة. والغرض من هذا أن يرى أن مدى العناية بالعالم أبعد بكثير من معرفته. فى هذا النوع من البانوراما، يجد العقل المتقلب والمتحير، نجوما ثابتة تساعد على أن يبدأ السير مرة أخرى.

أما إذا كان الاكتئاب من النوع الذى ليس لديه أى شك فى الكون المنظم، وإنما يجد أسباباً يائسة فقط داخل النفس التى يعذبها الشعور

بالدنب، فإن الكتاب المقدس يعود بنا إلى الحقائق الأكيدة للولادة الجديدة، إلى اليوم الفاصل في التاريخ عندما مات الرب يسوع على الصليب، وقام من الأموات تاركا خلفه قبرا فارغا. إن عناصر هذا السر لها كل الاعتبار في مثل هذا الوقت، لأنها تأتي كضمانات موضوعية ملموسة لليقين المشكوك فيه. بمعنى أن المسيح مات من أجلنا، من أجل غفران خطايائنا وذنوبنا. بل ألم تكن نهاية الإكتئاب لتلميذى عمواس، عندما تعرفوا على يسوع عند كسر الخبز؟.

ولكن بالرغم أنه من الممكن أن يُساء استخدام الكتاب المقدس، بأن يصبح الشخص مسجوناً في الكتاب نفسه، أو بالخضوع للإغراء لقراءة ما تمليه نزعاتنا أو مخاوفنا في آيات معينة، بالرغم من هذا يوجد سببان يجعلان رسالة الكتاب قابلة للتطبيق، بصفة خاصة في حالة الاكتئاب. توجد أولا القصص الفردية التي تحدثنا المرة تلو الأخرى عن خلاص الله في المواقف الميئوس منها بحسب الظاهر. وفي هذه تأكيدات قوية، بأنه مثلما انتهى النفق المظلم لواحد بعد الآخر من رجال الله في الكتاب المقدس، كذلك ستكون هناك أيضا نهاية لنفقنا المظلم. وإذا اعترضنا بأن المأسى لا تنتهى دائما بنهاية سعيدة، كما في حالة يوسف أو أيوب، فإننا نرى، ثانيا، الكتاب المقدس كله يدور حول القصتين اللتين تمثلت المأساة فيهما بصورة نهائية، وبالرغم من ذلك

انتصرت عناية الله. كانت الأولى خراب أورشليم -محور العهد القديم، وكانت الثانية صليب المسيح - محور العهد الجديد.

ولاتوجد إجابة كاملة للسؤال "لماذا هذا العذاب؟ وهذا الظلم؟" ولكن المدينة أعيد بناؤها، وأقيم يسوع من الأموات . وكلمة الله تقول الكثير عن ظلام اليأس، ولكن ماتؤكد أنه هناك نورا لا يدركه هذا الظلام. ودراسة الكتاب المقدس في حالة الاكتئاب، هو إضرام لتلك الشعلة في العقل المظلم لأنها تشير إلى معية الرب لنا في وادي ظل الموت، حتى إن كنا لانعرف ذلك، وهو نفسه الذي سيقابلنا في النهاية عند الشاطئء الآخر بعد الموت.

لايقدم الكتاب المقدس علاجاً سريعاً للاكتئاب، ولا إجابات سهلة للتردد، ونحن نخطيء الهدف إذا استخدمناه بهذه الطريقة . إن هدفه هو إعلان الله نفسه لنا، وخلاصه المقدم في يسوع المسيح. وبالطبع فإنه لا يتركنا دون نصيحة للحياة المسيحية، ولكنه في نفس الوقت لا يزيل عنصر الصراع في هذه الحياة المسيحية. والرسول بولس، برغم كونه مغموساً في الكتاب، إلا أنه كان يحارب طول الطريق (٢ تيموثاوس ٤ : ٧) . ولكن دراسته للكتاب هي التي أقنعتة بنعمة الله الوافرة، والتي بنى عليها ثقته لقرارات الحياة، وفي مواجهة الموت . وعندما نتعلم الدروس التي يريد الله أن يعلمها لنا من خلال خليقته وإعلانه، وبدراستها باجتهاد، وبالعيش في ضوئها، سنختبر بأنفسنا حقيقة أن الله لايتغير أبداً في أمانته. ولهذا كله، عندما تمر بنا تجارب الحياة

المتنوعة، نستطيع أن ندرك فيها محبة الله و " نحسبه كل الفرح "
(يعقوب ١ : ٢).

الفصل العاشر

الفصول الصعبة

FRANKLYN DULLEY

إذا كنا نأخذ القول الكتابي " كل الكتاب هو موحى به من الله ونافع للتعليم " (٢ تيموثاوس ٣ : ١٦) مأخذ الجد، فإننا يجب أن نأخذ بجدية مماثلة، حقيقة أن بعض فصول الكتاب المقدس، تبدو بالنسبة إلى الكثيرين مناقضة للفهم والتقاليد العامة . وهذه المتناقضات تظهر أحيانا في كل من الأمور التاريخية أو التعليم العقائدي. وبعض الأحداث التي تواجهنا في الكتاب المقدس نعرف أنها " مستحيلة علميا " وفي بعض الأحيان، تبدو أخلاقيات الكتاب على طرفي نقيض مع مفهومنا لما يتطلبه العدل الكامل والرحمة. ولا نستطيع أن ننحى هذه الأجزاء جانبا بعذر أن " الرسول بولس كان يمر بيوم صعب عندما كتبها " . لأنه، إن صح هذا عن ملاحظاته عن النساء في (١ كورنثوس ١١) ، على سبيل المثال ، فكيف يكون صحيحا بالنسبة لحديثه عن المحبة بعد أصحابين فقط؟.

المبادئ الأساسية:

يعلمنا الكتاب المقدس أن إله الوحي هو خالق الكون، ويده واضحة في كل الكون الذي خلقه. ولقد صنع الإنسان على صورته، وبالتالي يجب أن ننظر إلى فهمنا لأنفسنا وعالمنا، في ضوء هذه القرينة. وما يقوله الله للإنسان في الكتاب عن الطبيعة البشرية والتاريخ، وما يكتشفه الإنسان بنفسه بواسطة قدراته التي منحها له الله، لا يمكن أن يكونا متناقضين. ومهما كان الاتجاه الذي تأتي منه المبادأة، من الله أو من الإنسان، فإن الحق هو الحق وكل الحقائق هي حقائق الله. وبقبولنا لسلطة الكتاب، على هذا الأساس نلتزم بالاعتقاد أنه لا يمكن أن يوجد تناقض نهائي بين ما يقوله الكتاب وحقائق العلم، أو التاريخ، أو الأخلاقيات البشرية الأساسية. وبالتالي، لا بد للبحث عن حل للأجزاء المتناقضة، طالما أننا نؤمن أن الكتاب المقدس كلمة الله.

ومن ناحية أخرى، وبالرغم من التزامنا بالبحث عن حل، فنحن غير ملتزمين مقدما بنوع معين من الحلول لأي مشكلة. فمن حيث المبدأ، يمكن أن تبرز الصعوبة بوحدة من طريقتين، إما أننا فشلنا في فهم حقيقة ما يقوله الكتاب المقدس، أو أننا أخطأنا بافتراضنا أن النظريات العلمية أو التاريخية أو الأخلاقية الحالية نهائية وغير قابلة للتصحيح. وبالمثل يجب أن نحذر التعلق الساذج بالكتاب، والذي يتبنى بقدر كبير من الجمود، تفسيرا معينا للكتاب على أنه كلمة الله الأخيرة للإنسان، وليس لديه الاستعداد لتعميق وتصحيح نظره للكلمة المقدسة

بواسطة الروح القدس . كما يجب أن نحذر أيضا التعلق المتعجرف بالعلم، والذي ينسى أن كل بصيرة الإنسان ونظرياته قابلة للتصحيح ، وأن إنكار حقيقة ما فوق الطبيعة لمجرد أنه لا يمكن إدخالها في معادلة علمية، هو بمثابة وضع غمامات تعسفية على البحث عن الحقيقة. إن العلوم الطبيعية والاجتماعية يمكنها أن تدعى - وهذا صحيح - أن لها الحق أن تصل إلى تعليل علمي للأحداث، باستخدام مصطلحاتهما. ولكن لا يمكن لهما أن يدعيا ، أنه لا يوجد أى شيء آخر أبعد من إمكانية وصفه بهذه الطريقة، أو أن مصطلحاتهما هي الأداة الوحيدة التي يمكن أن تُحلل بها حادثة بعينها.

متناقض ؟

على كل حال، توجد مشاكل يبرزها الكتاب المقدس وهي مشاكل داخلية بحتة. وهذه ناتجة عن تناقضات ظاهرية في داخل الكتاب، على سبيل المثال، سلسلة نسب الرب يسوع كما نجدها في متى ولوقا، ونسب موت جليات إلى داود في (١ صموئيل ١٧) وإلى الحانان في (٢ صموئيل ٢١)، و "استثناء متى " الذي يسمح بالطلاق لعلة الزنا (متى ٥ : ٣٢ ، ١٩ : ٩) ، في حين أن مرقس ولوقا وبولس لا يعطيان هذا الحق، أو التعاليم المختلفة لبولس ويعقوب عن الإيمان والأعمال.

ومن المهم أن نتذكر في معالجة هذه ، أن الكتاب المقدس كتب في خلفيات ثقافية مختلفة وبلغات أجنبية. ولكي نفهمه علينا أن ننقل أنفسنا إلى ذلك التراث ، وأن نصارع الصعوبات التي تمثلها الترجمة

من لغات ميتة . وهذا يعنى ضرورة الاستخدام الجيد للترجمات الحديثة، وقواميس الكتاب، والتفاسير التى يكون كتابها ملمين بأساليب البحث المعاصرة، والتى لا تلغى فروضهم مسبقا ترابط ووحى الكتاب .^(١)

وعلى وجه العموم، يمكن ذكر أربعة حلول عامة للمشاكل التى من هذا النوع :

١ - يمكن أن يكون للكلمات والتعبيرات فى العبرية واليونانية معانى مختلفة نوعا ما ، عن أقرب الكلمات التى تعادلها فى الإنجليزية. ففى العبرية لا تشير كلمة " ابن " فقط إلى البنوية الجسدية على سبيل الحصر، بل أيضا إلى العلاقة النسبية (حفيد ، ابن الحفيد .. الخ)، بالإضافة إلى علاقة التبني أو الانتماء إلى صلة عائلية أوسع . فالتناقضات الظاهرية فى شجرة العائلة ، يمكن أن تبرز بسهولة إذا ، دون أن يوجد عدم توافق فى المادة.^(٢)

٢ - لا يهتم الكتاب عادةً بذكر الأشياء المألوفة لدى قرائهم ، والتى يمكن افتراضها دون ذكرها بالتحديد. لقد كان شيئا معروفا فى يهودية القرن الأول أن زنا الزوجة يصبح أساساً للطلاق ، وللقتل رجماً (يوحنا

(1) The New Bible Dictionary .
The New Bible Commentary Revised

(2) The New Bible dictionary ، صفحة ٤٥٦ - ٤٥٨ ،

٨ : ٥) . إن الكلمات الأصلية لرد الرب يسوع على سؤال الطلاق ، ربما أخذت هذا كأمر مسلم به ، ومتى فقط هو الذى أوضحه . وعلى كل حال ، فإن هذا لا يحل المشكلة كلها ، لأن الكلمة فى متى التى تترجم عادةً " عدم العفة " ، لا تُستخدم عادةً للزنا ، ويمكن أن تعنى شيئاً أخطر . ومهما كان التفسير الذى نتناوله لكلماته ، فإنه يتفق بوضوح مع مرقس ولوقا وبولس ، فى أن تعليم الرب يسوع أكثر وضوحاً من تعليم المتزمتين أو المتحررين بين المعلمين المعاصرين .

٣- تحتاج المواقف المتنوعة إلى تأكيدات متنوعة . فالرسول بولس يمجّد الإيمان أكثر من الأعمال فى الكتابة إلى الغلاطيين ، لأنهم كانوا ضحايا للحرفية الجامدة التى تصر على التطبيق الحرفى للقوانين الطقسية لليهودية ، بالإضافة الى الإيمان بالمسيح . أما الرسول يعقوب فيواجه مشكلة مختلفة تماماً ، وهى الروحانية الزائفة التى لم ترمعنىً للانشغال بتفاهات السلوك الأرضى ، فأصبحت غطاءً للعالمية الراضية الخائنة . وهنا كان من الضرورى جداً الإصرار على أن " الإيمان " ، كما كان قراء يعقوب يفهمونه ، لم يكن كافياً ، بل هو ميت فى ذاته إن لم يكن له أعمال (يعقوب ١٢ : ٢) .

٤- ربما يكون النص الذى تحت أيدينا غامضاً أو غير مفهوم بسبب أخطاء النساخ . وهذا الأمر محتمل الحدوث ، فى أى وثيقة تصل عبر العصور فى شكل مكتوب باليد . والضرر الذى وقع على نصوص الكتاب المقدس من جراء هذه الطريقة ، أقل بكثير من معاناة

الكتابات الأخرى. والمعاصرة لها فى زمن الكتابة كما أن الأماكن التى يوجد فيها غموض حقيقى، قليلة نسبيا وغير مهمة. وقد نجرب التصحيح التخمينى للأخطاء كالملاذ الأخير، حين تفشل كل العلاجات الأخرى، وطالما أنه يقدم تفسيراً مقبولا للخطأ (مثلا: اختلاط الكلمات التى يكون هجاؤها متشابهة). ومع ذلك توجد فقرات قليلة، يكون هذا الحل معقولا لها، مثل مسألة قاتل جليات.

غير ممكن ؟

تحت هذا العنوان تدرج قصص المعجزات والنبوات التى تمت، والتى هى أوضح من أن تكون مجرد تخمين. وعندما تحدث هذه خارج الكتاب المقدس فى حياة قديسى العصور الوسطى، على سبيل المثال، نجنح إلى نسبها إلى الروايات المتواترة الضعيفة، وإلى سرعة تصديق الزمن الغابر. والسؤال هنا، إذا لماذا لا نفعل نفس الشيء مع المعجزات الكتابية والنبوات؟ هناك طريقتان لمعالجة هذا السؤال .

طريقة المعالجة الأولى هى قبول الافتراض العام أن قوانين الطبيعة لا يمكن التعدى عليها، والبحث عن تفسير للقصة لا يتضمن كسر قوانين الطبيعة. وبدلاً من الرفض النهائى لها كرواية خيالية، توجد بضعة طرق أخرى .

١- الطريقة الأولى هى مراعاة تقدم المعرفة. فما كان يفسر على أنه تدخل مباشر من الله عندما شوهدت الحادثة، قد لا يحتاج إلى هذا

التفسير اليوم. وربما كانت ضربات مصر، أو على الأقل البعض منها، نتائج مباشرة لفيضان غير عادي للنيل، يمكن للجغرافيا الحديث أن يتنبأ به، رغم أنه محير بالنسبة لفرعون وسحرته. وبالتالي، لم تعد الحادثة معجزة بالتحديد، رغم أنها مازالت إما صدفه جديدة بالاعتبار، أو دليل على الاهتمام الإلهي بالإسرائيليين.

٢- ربما كان الإدراك في ذلك الوقت إنها إلهية أكثر من كونها معجزة، ولكن اهتمام الكاتب لم يكن بالوصف والتنبؤ العلمي، بل بالنظر إلى الحادثة ضمن منظور أهداف الله الخلاصية. وبالتالي فإنه يكتب عن الله كمحرك ومسبب للحادثة، دون أن يقصد تجاهلاً أو إنكاراً للأسباب المادية التي تدخلت على مستوى مختلف، على سبيل المثال، الريح الشرقية التي دفعت البحر لينشق لكي يعبر موسى على اليابسة (خروج ١٤ : ٢١ - ٢٢).

٣- بالإضافة إلى ما سبق، نلاحظ أحياناً أن لغة الوصف تجعل من الصعب القول ما إذا كان التفسير الطبيعي للأحداث ممكناً أم لا، على سبيل المثال، الظاهرة الجوية meteorological. في (يشوع ١٠ : ١٢ - ١٤) أو (٢ ملوك ٢٠ : ٨ - ١١)، وتزداد الصعوبة حقيقة في قصة يشوع، عندما نعرف أن الوصف أخذ من قصيدة بطولية قديمة في سفر ياشر، وأن اللغة لابد أن تكون مجازية كطبيعة لغة الشعر (قارن النثر في وصف هزيمة سيسرا بالصيغة الشعرية في قضاة ٤ - ٥).

٤- هناك احتمال قائم أن النص لم يقصد به أن يكون سردا حرفيا. ولقد كان للأمثال تاريخ طويل قبل أن يستخدمها الرب يسوع (٢ صموئيل ١٢) . ومهما كان الأمر ، فإن هذا الاحتمال يجب أن يكون الملاذ الأخير وليس الأول . ولتبرير الافتراض أن قطعة من النثر لم يكن المقصود بها الوصف التاريخي ، يصبح من الضروري والمعقول أن نكون قادرين على تقديم شيء مواز أدبيا. مثلا، كتابة الأساطير حول شخصيات تاريخية مثل يونان ، أو وضع نبوات وهمية على فم أنبياء ماتوا منذ زمن طويل ، من قبيل التعليق على الأحداث الحاضرة. كما يجب تقديم تفسير معقول للسبب الذي يدعوا الكاتب أن يختار هذه الطريقة الملتوية للكتابة.

وطريقة المعالجة الثانية هي الإدراك أننا لن نستطيع ، ولا يجب أن نتوقع ، أن نجد تفسيراً طبيعياً لكل معجزة في الكتاب المقدس. إن المفتاح الرئيسي في تعليم الكتاب هو أن الله تدخل في العالم ، وأن قدرته على الخلق ليست محدودة فقط بفعل الخلق الأول للعالم ، بل أنه يعمل دائما لكي يصحح مسيرة العالم ، ويعلن بعمله هذا بعدا جديدا عن شخصه. إن الإله الذي لا يستطيع أن يتدخل لتغيير العالم ، من الصعب أن يكون سيّدا أو مخلصا له. لذلك يجب أن نتوقع المعجزات وخاصة في الأماكن التي نجدها فيها ، في مفترق طرق خطة الله الخلاصية ، خاصة الخروج ، وخدمة المسيح الأرضية ، والسنين الأولى للكنيسة .

إن المعجزات، فى طبيعة الأشياء، لا يمكن التنبؤ بها أو شرحها. ولكن يوجد هنا اختبار جزئى لأصالتها وصحتها :

(أ) هل تعضد هدف الله الذى تعهد به لخلاص وتقديس شعبه؟.

(ب) هل تعمق وتثرى فهم الإنسان لشخص الله؟

على هذه الأسس نرفض نوع القصص المعجزية كتلك التى نجدتها فى أناجيل الأبوكريفا، أو تلك التى تحكى عن حياة قديسى العصور الوسطى.

غير أخلاقى؟

إن الدفاع عن معجزات الكتاب المقدس، يرتبط إذا عن كذب بتزكية شخصية الله كما رُسِمَت وصُورَت هناك. فالكثير من الذى أمر به الله بالفعل أو وافق عليه، يبدو غير مقبول لكثير من الناس اليوم. وهم يتساءلون أنه إذا كان من الخطأ محو درسدن أو هيروشىما من الوجود، فهل من الصواب عمل نفس الشئ بالمدن الكنعانية؟ وهل من العدل، أن نفتقد ذنوب الآباء فى الأجيال التالية التى لم تولد بعد؟ والتجاوز عن العبودية وتعدد الزوجات؟ أو، وهذا هو حجر العثرة الأساسى للبعض، تعذيب الأشرار فى الجحيم؟

إن معظم ما يعترض عليه الناس يوجد فى العهد القديم، ولكن حقيقة الجحيم كمكان للعقاب علمها المسيح بطريقة قاطعة (مثلاً متى ٥ : ٢١، مرقس ٩ : ٤٢).

وعلى أية حال لا يمكننا أن نضع فاصلا بين صور الله فى العهدين القديم والجديد، دون التوقف والتساؤل حول قول المسيح نفسه أن أباه هو إله العهد القديم. بالإضافة الى أن العهد القديم نفسه يعطينا الحق أن نسال ، مع إبراهيم، "أديان كل الأرض لا يضع عدلا؟" (تكوين ١٨ : ٢٥).

من جهة أخرى، فإن صنع الله للعدل يجب أن يرى مرتبطا بقرينته التاريخية. إن الله لا يتوقع من الإنسان أن يعمل ما لا يستطيع عمله، وأن خطة الله للخلاص والإعلان تتقدم خطوة خطوة، وتتوافق أعظم طلباته مع أغنى عطاياه. كما أن أخلاق المحبة المسيحية الكاملة تأتى كدعوة للمشروع الإلهي، لأنه لا يمكن تحقيق هذه الأخلاق عمليا إلا بقوة الروح القدس، الذى ينطلق فقط من آلام المسيح وقيامته. وما جاء قبل ذلك كان عملا مؤقتا، فناموس موسى لم يقصد به أن يكون كلمة الله الأخيرة للبشر، بل بالأحرى أن يُشكل جماعة يمكن أن تأتى إليها الكلمة الأخيرة فتفهم. ولم تكن هناك طريقة لحفظ هذه الجماعة فى كنعان دون أن تفسدها الوثنية، إلا بإبادة الكنعانيين. ولا توجد حاجة للمحافظة على جماعة قومية من هذا النوع، وبالتالى لا مجال الآن للمحافظة على الهوية بواسطة إبادة الأعداء المفسدين وبالمثل فإن العبودية كنظام ومؤسسة تجاوز عنها العهد الجديد، لأن تحطيمها كنظام كان سيؤدى حتما إلى تمزيق المجتمع. لكن إدانة العبودية

واضح فى التعليم الأخلاقى للعهد الجديد، كما توجد بالمثل إدانة واضحة للطبقية والعنف الثورى.

وفى تأمل الفصول التى تبدو أنها ليست على المستوى المسيحى فى أخلاقياتها، نحتاج أن نسأل أنفسنا بعض الأسئلة:

١- هل القصد من هذه الفقرة أن تضع قيمة أخلاقية؟ فليس القصد أبدا أن تؤخذ كل حادثة كمثال أخلاقى، على سبيل المثال، قصة ابنة يفتاح (قضاة ١١ : ٢٩) وعدم الرضا يأتى غالبا ضمنا أكثر منه تعبيرا واضحا، كما هو الحال هنا.

٢- هل تعاليم هذه الفصول ثابتة، هل جاءت صياغتها بتفسير أوضح فى مكان آخر فى الكتاب؟ إذا كان هذا صحيحا، فإن التفسير الكتابى يمدنا بمفتاح فهم ما يقصده النص الأصلى.

٣- هل ما تزال القرينة التاريخية هى نفسها اليوم؟ إذا لم يكن هذا صحيحا، فإن التعلم ربما لا يصلح تطبيقه مباشرة" (مثلا، ملابس النساء فى ١ كورنثوس ١١ : ٢)، بالرغم من أنه يوجد عادة درس غير مباشر لنا، عن العلاقة المناسبة والصحيحة بين الجنسين، فى هذه الحالة.

٤- ماهى البدائل المتاحة وقت الكتابة؟ غالبا يجب اختيار أفضل الشرين، حتى بواسطة كُتاب الكتاب المسوقين بالروح القدس. فالصلاة التى ينتهى بها مزمور ١٣٧ تبدو فى حد ذاتها غير إنسانية وهمجية. ولكن عندما نذكر أنها كتبت فى إحساس بالتعاسة وخيبة الأمل والمهانة من جراء السبى، لشخص كانت آماله فى حضور الله وحمايته

مرتبطة بالوجود المادى للهيكل فى أورشليم، سنتساءل فى تعجب هل كان يمكنه أن يعبر عن الرجاء فى شخص الله بأى طريقة أخرى؟
٥- إلى أى مدى، تعكس عدم قدرتنا على قبول ما يقوله الكتاب، نقداً لنا وليس للكتاب؟ فعلى سبيل المثال، يمكن أن يكون رفض تعاليم المسيح عن الدينونة والجحيم، ناتجا عن عدم الاستعداد الشعورى، لمواجهة أن إنسانيتنا تعنى مسئوليتنا عن أعمالنا.^(٣)

معظم الفصول الصعبة فى الكتاب المقدس ، ستعالج بواسطة واحدة أو أخرى من هذه الطرق. ومع ذلك فإننا نتوقع الكثير جداً، إذا اعتقدنا أن كل الصعوبات تحل بهذه البساطة. وقد واجه كُتَّاب الكتاب أنفسهم هذه الصعوبات (٢ بطرس ٣ : ١٥) والله لا يهب غالباً عطية الحكمة الفورية أو القداسة الفورية لشعبه، بل بالنسبة للغالبية منا ، فإن الفهم يأتى تدريجياً من خلال استنارة الروح القدس، والاستعداد للصراع فى روح التواضع والصدق والصلاة مع الأمور الغامضة ، وفى نفس الوقت الحياة العملية المبطية فى نور ما نستطيع فهمه.

(٣) لمزيد من إلقاء النور على هذه المشكلة أنظر.

F.D.Kinder, Hard Sayings (Inter - Varsity press, 1972)

الخاتمة

محور اهتمامنا في هذا الكتاب أن نقدم عددا من الأساليب **كان** technique لاستخدام الكتاب المقدس. وكان من الضروري أن تكون طريقة المعالجة أكاديمية. ومع ذلك فإن الهدف لم يكن إتقان مجموعة أساليب معرفية، بنفس الطريقة التي يتقن بها الشخص قواعد اللغة اللاتينية أو الهندسة، بل كان الهدف الأساسي من خلال المعالجة الأكاديمية هو الاستماع إلى "شخص" يتحدث.

إن المسيحي في علاقته بكتابه المقدس يتعرض لخطر ارتكاب واحد من خطاين : الخطأ الأول ربما يتخيل أن العقل البشري وحده قادر على استيعاب رسالة الكتاب. والعهد الجديد يقدم لنا في شخص الكتبة، تحديرا نافعا في هذا الاتجاه . ولدينا هنا أشخاص لانشك في معرفتهم للعهد القديم، ولكنها معرفة بسطح الكتاب وليس بقلبه . معرفة تهتم بالتفاصيل ، ولكن لايهمهما الفشل في استيعاب المدى الشامل للرسالة. وفي تعامله مع هؤلاء الرجال ، أشار يسوع إلى هوة متسعة في فهمهم لكلمة الله. لقد كانت مشكلتهم في الواقع طوال الوقت، هي الاعتماد والاعتداد بالنفس، لدرجة أنهم فشلوا أن يروا خلاص الله، كما فشلوا في سماع رسالة الله.

وهذا ما كان يعنيه يسوع، عندما شكر الآب على الطريقة التى ظل بها الأمر غامضا عليهم "الحكماء"، وأعلنَ للأطفال. إن الشخص المتواضع، بالرغم من ضعف تعليمه، ليس فقط لديه الاستعداد الطيب للتعليم، ولكنه حاليا تلميذ أفضل لكلمة الله أكثر من الشخص المتكبر مع أنه على درجة أعلى من المعرفة والبحث.

وكل مؤمن احتاج لمعونة الله فى فهم الرسالة التى جعلت منه ما هو عليه الآن، وهو يحتاج هذه المعونة باستمرار لفهم الرسالة التى تدفعه فى طريق النمو فى النعمة.

أما الخطأ الثانى فهو الاعتقاد بأن الصلاة المخلصة تلغى الحاجة إلى الدراسة المتأنية، وهذا تضليل مماثل. وأحيانا يظن البعض أن القراءة التأملية للكتاب المقدس، والدراسة الأكاديمية له، نشاطان صحيحان وضروريان ولكنهما منفصلان، وهذا ظن خاطئ.

فمن البديهي أنه توجد فصول يعرفها الشخص جيدا، ولا يوجد شك فى معناها، ويرجع إليها لطلب العون والإلهام. وربما تم العمل الشاق لدراسة هذه الفصول منذ زمن بعيد، والآن جاء وقت الحصاد المتتابع منها. ولكن العمل الشاق والدراسة الجادة أمر حيوى. والذين يتكاسلون عنه يجنون حتما حصادا هزيلا أو أثمارا من حزم فارغة.

فالعظة الجيدة تتكون من التفسير والتطبيق، والجندى المحارب يحتاج إلى كل من حل الشفرة والعمل بالإشارة التى يتلقاها، وبنفس الطريقة فإن الاستخدام التعبدى الصحيح للكتاب يعتمد، بلا خجل، على

الاستيعاب العقلي لرسائله. وأى وضع بديل سوف يستسلم للعاطفية أو حتى السحر.

لقد قلنا الكثير عن ضرورة الغذاء بواسطة كلمة الله، ولكننا لانكتفى بترك الأمر عند هذا الحد لأن استيعاب الكتاب هو فقط البداية لتتبع قصد الله فى حياة المؤمن.

ويشتمل الكتاب المقدس على قسمين : الناموس والإنجيل ، ويتضح التمييز فى التقسيم بين العهدين القديم والجديد. ولكن بطريقة ما يوجد كثير من الإنجيل فى العهد القديم ، ومن الناموس فى العهد الجديد. وما أعنيه هو أن للكتاب قوة دافعة مزدوجة، واحدة إلزامية متعلقة بما يطلبه الله منا، والأخرى دليلية موضوعية تتعلق بما فعله الله لنا.

وطالما أن كلمة الله هى قانون للحياة، فمن حماقة - كما ذكر يسوع فى خاتمة الموعظة على الجبل - أن يبنى الإنسان بيته على الرمل، فيسمع الكلمة ولا يعمل بها ولكن يجب أن تكون لدراسة الكتاب نتيجة عملية حياتية ، وهو أمر طبيعى أن تفتح الدراسة الدقيقة للكلمة عيوننا على الأشياء التى يريدنا الله أن نعملها .

ولكن على الرغم من أننا نتحدث عن الناموس والإنجيل بدلا من الإنجيل والناموس، فإننا عندما ننظر إلى الكتاب ككل، نجد أن ما فعله الله هو الحل للمشاكل الناتجة من موقفنا تجاه ما طلبه الله منا لكي

نفعله . فالحقيقة الواضحة من البداية أن تكون الطاعة للناموس هي استجابة لفعل الله الكريم . ومن وجهة نظر المؤمن فإن ما فعله الله هو أخبار سارة، ومع ذلك فإنه منذ أيام قد أكد الكتاب المقدس بوضوح ، على المتطلبات المنطقية للذين يملكون الأخبار السارة. إن الرجال البرص على مدخل باب مدينة السامرة المحاصرة، قرروا أن يخاطروا بحياتهم ويدخلوا إلى محلة الآراميين، وعندما وصلوا إلى هناك وجدوها فارغة من كل شيء إلا الغنائم. وهنا أدركوا أن واجبهم يحتم عليهم عدم الصمت أو الانتظار إلى الصباح، بل أن يسرعوا ويخبروا بيت الملك (٢ملوك ٧ : ٩). فماذا نتوقع إذاً من الذين اكتشفوا غنى المسيح الذى لا يستقصى؟ هل الأخبار السارة اليوم جيدة وصالحة لهم لدرجة تمنعهم من السكوت؟ إن الرسالة التى كانت تحترق فى عظام إرميا كانت عن دينونة قادمة، وعندما لم يقدر أن يحتمل حرارة وضغط تلك الأمانة المتعبة اضطر إلى إعلانها، فكم بالحرى يجب أن تكون الحرارة والضغط فى عظام أولئك الذين عهد إليهم بالكلمات المريحة لإنجيل المسيح؟

لاشك إذن فى الحقيقة القائلة إنه كلما اتضح فهمنا لكلمة الله، كلما زادت رغبتنا فى توصيلها إلى الآخرين. ولكن بنفس القدر نؤكد أن الاعتماد على هذه الحقيقة فقط غير حكيم، بل يجب أن نصلى من أجل فرص نشر فيها للناس ما اكتشفناه بأنفسنا، ومن أجل الوضوح

فى التوصلل؁ لكى ن نقل التمتع والشبع الذى ىدركه؁ غالباً؁ المنشغلون
بدراسة الكتاب؁ إلى عقول وقلوب الآخرين من حولنا.
إن كل ما يعطيه الله لنا هو أمانة ووكالة : الممتلكات؁ المواهب؁
الزوجة؁ الأطفال - كل شىء. ولكن على قمة القائمة تأتى أقوال الله
لنا. وكثيراً ما ىذكر فى العهد الجديد أن الواعظ هو وكيل على الرسالة
اللى أعطيت له. إنها ليست ملكه حتى يبيعها أو يزيّفها؁ ولا ىجب أن
يضيف إليها أو يسقط منها. إنها ملكه فقط ليقدمها؁ لىشرحها؁ لىستخرج
منها الحقائق النافعة كما يستخرج الشخص الزيت من البذور؁ أو ىسك
العملة من الذهب الخالص. وكما هو واضح بالنسبة لأى شخص ىدعى
للعظ من أين ىستمد ويبنى رسالته؁ فمن الواضح أيضاً لى شخص
ىحصل على هذه الرسالة أنه دعى للعظ بها. لأنه هل ىوجد شخص
تحدث إليه الله فى سياق الكتاب كله؁ دون أن ىرغب فى التحدث من
خلاله؟

إذا فحياة وتعليم المسيح ككل عبارة عن مثل. إنه كلمة الله للإنسان.
ولكن فى الواقع كان عليه أن ىستوعب كلمة الله فى الكتب المقدسة؁
وأن يقوم بتوصيلها إلى الآخرين. ودراسة الكتاب بالنسبة للمؤمن هى
اتباع لخطوات سيده فى الأخذ والاستيعاب ثم العطاء والتقديم.
يتضمن الأول الكثير من التدريب الذى يفرضه الشخص على نفسه؁
وربما يتضمن الآخر الكثير من المعاناة سواء بسبب الظروف أو
الأشخاص الآخرين. لقد انكسرت مراراً سفينة الرسول بولس كما

تعرض للرجم فى وقت ما (٢ كورنثوس ١١ : ٢٣ - ٢٨) ، ولكن إذا كنا
نؤمن أن الدراسة والتوصيل عاملان حيويان فى عمل الزارع
المسيحى، وإذا كانت الدراسة تتطلب جهداً والتوصيل يتضمن
المخاطرة والتعرض للأخطار، فإن وعد المرثم يعضدنا ويشجعنا قائلاً لنا
بكل اليقين :

**"الذاهب ذهاباً بالبكاء، حاملاً مبدراً الزرع مجيئاً يجيئ
بالترثم حاملاً حزمه " (مزمور ١٢٦ : ٦).**

وحدة
الكتاب المقدس
أليك موتير

الشخصية
ودراسة الخلفية
باميلا وايت

دراسة الجذور
جون جوب

دراسة الكلمات
ديك فرانس

الكتاب المقدس
والقضايا المعاصرة
دونالد إنجلش

الكتاب المقدس
والمآزق الشخصية
مونتيجي باركر

الفصول الصعبة
فرانكلين داللي



دار الثقافة

١.١.٢٥.٦